

Lsg C2 von U10 zu (a): (ii) \Rightarrow (i) \checkmark . Zeige nun (i) \Rightarrow (ii):

~~Sei~~ Sei $\varphi \in \text{End } M$ mit $\varphi^2 = \text{id}_M$.

Setze $U := \{v \in M \mid \varphi v = v\}$ und

$W := \{v \in M \mid \varphi v = -v\}$.

Zeige • $U \oplus W = M$, d.h. $U+W = M$ und $U \cap W = \{0\}$.

Beweis Sei $v \in M$. Dann ist $u := \frac{v+\varphi v}{2} \in U$ und $w := \frac{v-\varphi v}{2} \in W$

(denn $\varphi u = \varphi \frac{v+\varphi v}{2} = \frac{\varphi v + \varphi(\varphi v)}{2} = \frac{\varphi v + v}{2} = u$ & $\varphi w = \frac{\varphi v - \varphi(\varphi v)}{2} = \frac{\varphi v - v}{2} = -w$)

~~und~~ und $v = \frac{v+\varphi v}{2} + \frac{v-\varphi v}{2} = u+w \in U+W$; also ist

$U+W = M$.

Sei $v \in U \cap W$. $\Rightarrow \varphi v = v$ & $\varphi v = -v \Rightarrow v = -v$, d.h. $2v = 0$

d.h. $v = \vec{0}$. Also: $U \cap W = \{0\}$.

• $\varphi(u+w) = \varphi u + \varphi w = u - w$ für alle $u \in U$ & $w \in W$.

Also gilt (i) \Rightarrow (ii). \square .

Zu (b) • φ wie in (a) und U, W ebenfalls. Dann

ist $U = \text{Eig}(\varphi, 1)$ und $W = \text{Eig}(\varphi, -1)$ und

$\text{Eig}(\varphi, 1) \oplus \text{Eig}(\varphi, -1) = M$ wegen (a). \checkmark

• $\varphi^2 = \varphi$ Sei $U := \{v \in M \mid \varphi v = v\}$ &
 $W := \{v \in M \mid \varphi v = \vec{0}\}$ \checkmark

Dann ist $U \oplus W = M$ & $U = \text{Eig}(\varphi, 1), W = \text{Eig}(\varphi, 0)$.

Ü10 - C3

Zu (a) • $X \subseteq Y^\perp \iff X \perp Y \iff Y \subseteq X^\perp$

• $X^\perp \subseteq X^\perp$ stimmt $\implies X \subseteq (X^\perp)^\perp$ ✓

• $X \subseteq Y \implies Y^\perp = \{y \mid y \perp \{x \in X\}\} \subseteq \{y \mid y \perp X\} = X^\perp$ ✓

Zu (b): Sei $u \in \text{Eig}(\varphi, 1)$ & $w \in \text{Eig}(\varphi, -1)$. Zu zeigen $u \perp w$.
 $\hookrightarrow \varphi u = u$ $\hookrightarrow \varphi w = -w$

$$\begin{aligned}
 x &:= \frac{u+w}{2} \quad \Rightarrow \quad \underbrace{-x + \varphi x} \perp \underbrace{x + \varphi x} \\
 &= \underbrace{-\frac{u+w}{2} + \frac{\varphi u + \varphi w}{2}} \perp \underbrace{\frac{u+w}{2} + \frac{\varphi u + \varphi w}{2}} \\
 &= \underbrace{-u + w}_{u - w} + \underbrace{\varphi u - \varphi w}_{u - w} = -2w \perp 2u
 \end{aligned}$$

dann: $2u \perp 2w \implies u \perp w$

Also $\text{Eig}(\varphi, 1) \perp \text{Eig}(\varphi, -1)$.

Lsg Ü10_H1: φ ist Spiegelung an der Geraden g .

Begründung (1) $(\varphi x) * u = -x * u + 2 \cdot \frac{x * u}{u * u} \cdot u * u = x * u$
Also ist $(\varphi x) * u = x * u$ ~~$x * u$~~

(2) $\varphi(\lambda u) = -\lambda u + 2 \cdot \frac{(\lambda u) * u}{u * u} \cdot u$
 $= -\lambda u + 2\lambda u = \lambda u$

d.h. $\varphi x = x$ für alle $x \in g$.

(3) Wegen (1) ist $(-x + \varphi x) * u = 0$.
Außerdem ist $x + \varphi x \in \mathbb{R}u$, also
 ~~$(-x + \varphi x) \perp x + \varphi x$~~ $(-x + \varphi x) \perp x + \varphi x$ für alle $x \in \mathbb{R}^P$.

(4) $\varphi(\varphi x) = -\varphi x + 2 \cdot \frac{(\varphi x) * u}{u * u} \cdot u$
 $= -\varphi x + 2 \cdot \frac{x * u}{u * u} \cdot u = x$

d.h. $\varphi \circ \varphi = \text{id}_{\mathbb{R}^P}$

Analog: $-\varphi$ ist Spiegelung und für $x \in g^\perp$

~~$(-\varphi)x$~~ ist $x * u = 0$, also:

$(-\varphi)x = -\varphi x = x - 2 \cdot \frac{x * u}{u * u} \cdot u = x$

d.h. g^\perp ist Achse der Spiegelung $-\varphi$.