

(Ü1) (1) Zunächst zeigen wir, dass $\Psi: \text{End}(\mathbb{N}_{\text{add}}) \rightarrow \mathbb{N}$, $\varphi \mapsto \varphi 1$ ein Semiring-Isomorphismus ist:

(i) Für $\varphi \in \text{End}(\mathbb{N}_{\text{add}})$ ist $\varphi x = \varphi\left(\sum_{i \in [x]} 1\right) = \sum_{i \in [x]} \varphi 1 = (\varphi 1) \cdot x$ für alle $x \in \mathbb{N}$.

(ii) Ψ ist Semiring-Morphismus.

Denn: Sind $\varphi_1, \varphi_2 \in \text{End}(\mathbb{N}_{\text{add}})$, so ist $(\varphi_1 + \varphi_2)1 = \varphi_1 1 + \varphi_2 1$

und $(\varphi_2 \circ \varphi_1)1 = \varphi_2(\varphi_1 1) \stackrel{(i)}{=} (\varphi_2 1) \cdot (\varphi_1 1)$; außerdem ist

$\vec{0}1 = 0$ (wobei $\vec{0}$ die Nullabbildung auf \mathbb{N} bezeichne) und $\text{id}_{\mathbb{N}} 1 = 1$. \square

(iii) Ψ ist bijektiv.

Denn: • Sind $\varphi_1, \varphi_2 \in \text{End}(\mathbb{N}_{\text{add}})$ mit $\varphi_1 1 = \varphi_2 1$, so folgt

$\varphi_1 x \stackrel{(i)}{=} (\varphi_1 1) \cdot x \stackrel{(i)}{=} (\varphi_2 1) \cdot x \stackrel{(i)}{=} \varphi_2 x$ für alle $x \in \mathbb{N}$, d.h. $\varphi_1 = \varphi_2$.

Also ist Ψ injektiv.

• Zu $n \in \mathbb{N}$ ist $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, $x \mapsto n \cdot x$ aus $\text{End}(\mathbb{N}_{\text{add}})$ mit $\varphi 1 = n \cdot 1 = n$.

Also ist Ψ surjektiv. \square

(2) Analog zu (1) ist $\Psi: \text{End}(\mathbb{Z}_{\text{add}}) \rightarrow \mathbb{Z}$, $\varphi \mapsto \varphi 1$ ein Semiring-Isomorphismus, da für jedes $\varphi \in \text{End}(\mathbb{Z}_{\text{add}})$ gilt: $\varphi x = (\varphi 1) \cdot x$ für alle $x \in \mathbb{Z}$ (denn nach (i) ist $\varphi x = (\varphi 1) \cdot x$ für $x \geq 0$ und $\varphi x = -\varphi(-x) = -(\varphi 1) \cdot (-x) = (\varphi 1) \cdot x$ für $x < 0$). \square

Ü2

$\tau_{\mathcal{G}}$ ist Semiring-Morphismus von \mathcal{S} nach $\text{End } M$ bedeutet:

(1) Für beliebiges $s \in \mathcal{S}$ ist $\tau_{\mathcal{G}} s = \mathcal{G}(s, \cdot) \in \text{End } M$, d.h.,
für alle $x_1, x_2 \in M$ gilt $\mathcal{G}(s, x_1 + x_2) = \mathcal{G}(s, x_1) + \mathcal{G}(s, x_2)$,
d.h., $\boxed{s \cdot (x_1 + x_2) = s \cdot x_1 + s \cdot x_2}$, und es ist $\mathcal{G}(s, \vec{0}) = (\tau_{\mathcal{G}} s) \vec{0} = \vec{0}$,
d.h., $\boxed{s \cdot \vec{0} = \vec{0}}$.

(2) Für beliebige $s_1, s_2 \in \mathcal{S}$ ist $\tau_{\mathcal{G}}(s_1 + s_2) = \tau_{\mathcal{G}}(s_1) + \tau_{\mathcal{G}}(s_2)$ und
 $\tau_{\mathcal{G}} 0 \equiv \vec{0}$ sowie $\tau_{\mathcal{G}}(s_2 \cdot s_1) = \tau_{\mathcal{G}}(s_2) \circ \tau_{\mathcal{G}}(s_1)$ und $\tau_{\mathcal{G}} 1 = \text{id}_M$,
d.h., für alle $x \in M$ gilt:

$\mathcal{G}(s_1 + s_2, x) = \mathcal{G}(s_1, x) + \mathcal{G}(s_2, x)$ und $\mathcal{G}(0, x) = \vec{0}$ sowie

$\mathcal{G}(s_2 \cdot s_1, x) = \mathcal{G}(s_2, \mathcal{G}(s_1, x))$ und $\mathcal{G}(1, x) = x$, d.h.,

$\boxed{(s_1 + s_2) \cdot x = s_1 \cdot x + s_2 \cdot x}$ und $\boxed{0 \cdot x = \vec{0}}$ sowie

$\boxed{(s_2 \cdot s_1) \cdot x = s_2 \cdot (s_1 \cdot x)}$ und $\boxed{1 \cdot x = x}$.

Aus (1) und (2) folgt direkt die Äquivalenz von (i) und (ii). \square

Ü3 Zur Äquivalenz von (i) und (ii) zeigen wir (1) und (2):

(1) φ ist Morphismus von M nach M' $\Leftrightarrow \varphi(\sum \gamma) = \sum(\varphi \circ \gamma)$ für jedes $\gamma \in M^I$ mit endlicher Indexmenge I .

Begründung: " \Rightarrow " Induktion nach $\#I$.

Induktionsanfang • $\#I=0$, d.h., $\gamma = (\emptyset \rightarrow M)$. Dann ist $\varphi \circ \gamma = (\emptyset \rightarrow M')$, also gilt $\sum \gamma = \vec{0}$ und $\sum(\varphi \circ \gamma) = \vec{0}'$; es folgt $\varphi(\sum \gamma) = \varphi \vec{0} = \vec{0}' = \sum(\varphi \circ \gamma)$.

• $\#I=1$, d.h., $I = \{i\}$. Dann ist $\sum \gamma = \gamma_i$ und $\sum(\varphi \circ \gamma) = (\varphi \circ \gamma)_i$; es folgt $\varphi(\sum \gamma) = \varphi(\gamma_i) = (\varphi \circ \gamma)_i = \sum(\varphi \circ \gamma)$. \diamond

Induktionsschritt: Sei $\#I > 1$. Wähle $i_0 \in I$ und setze $I_0 = \{i_0\}$ sowie $I_1 = I - I_0$.

Nach Induktionsannahme ist dann $\varphi(\sum \gamma) = \varphi(\sum \gamma|_{I_0} + \sum \gamma|_{I_1}) = \varphi(\sum \gamma|_{I_0}) + \varphi(\sum \gamma|_{I_1})$

$\stackrel{(IA)}{=} \sum \varphi \circ (\gamma|_{I_0}) + \sum \varphi \circ (\gamma|_{I_1}) = \sum(\varphi \circ \gamma)|_{I_0} + \sum(\varphi \circ \gamma)|_{I_1} = \sum(\varphi \circ \gamma)$. \diamond

" \Leftarrow " • $\varphi \vec{0} = \varphi \sum(\emptyset \rightarrow M) = \sum \varphi \circ (\emptyset \rightarrow M) = \sum(\emptyset \rightarrow M') = \vec{0}'$.

• Zu $x_1, x_2 \in M$ wähle $\gamma: \{2\} \rightarrow M, i \mapsto x_i$. Dann ist $\sum \gamma = x_1 + x_2$, also gilt: $\varphi(x_1 + x_2) = \varphi(\sum \gamma) = \sum(\varphi \circ \gamma) = (\varphi \circ \gamma)_1 + (\varphi \circ \gamma)_2 = \varphi x_1 + \varphi x_2$. \diamond

(2) Für alle $s \in S$ gilt: $\varphi \circ (\tau_s) = (\tau_s) \circ \varphi \Leftrightarrow \forall x \in M (\varphi \circ (\tau_s)(x) = (\tau_s)(\varphi x))$

Begründung: $\varphi \circ (\tau_s) = (\tau_s) \circ \varphi \Leftrightarrow \forall x \in M (\varphi((\tau_s)x) = (\tau_s)(\varphi x)) \Leftrightarrow \forall x \in M (\varphi \circ (\tau_s)(x) = (\tau_s)(\varphi x))$. \diamond

Aus (1) und (2) ergibt sich direkt: (i) \Leftrightarrow (ii). \diamond

(3) Es gilt: (ii) \Leftrightarrow (iii).

Begründung: " \Rightarrow " Sei I Menge und $\lambda \in S^{(I)}$ sowie $\gamma \in M^I$. Hier können wir uns auf den Fall, dass I endlich ist, beschränken (andernfalls ersetzen wir I durch $\text{supp } \lambda$ und γ durch $\gamma|_{\text{supp } \lambda}$). Setze nun $\gamma_\lambda: I \rightarrow M, i \mapsto \delta(\lambda_i, \gamma_i)$ und $(\varphi \circ \gamma)_\lambda: I \rightarrow M', i \mapsto \delta'(\lambda_i, (\varphi \circ \gamma)_i)$. Dann gilt $\varphi \circ \gamma_\lambda = (\varphi \circ \gamma)_\lambda$ sowie $\lambda * \delta \gamma = \sum \gamma_\lambda$ und $\lambda * \delta'(\varphi \circ \gamma) = \sum (\varphi \circ \gamma)_\lambda$; es folgt $\varphi(\lambda * \delta \gamma) = \varphi(\sum \gamma_\lambda) = \sum(\varphi \circ \gamma)_\lambda = \sum(\varphi \circ \gamma)_\lambda = \lambda * \delta'(\varphi \circ \gamma)$. \diamond

" \Leftarrow " • Sei $\gamma \in M^I$. Für $\lambda: I \rightarrow S, i \mapsto 1$ ist dann $\lambda * \delta \gamma = \sum \gamma$ und $\lambda * \delta'(\varphi \circ \gamma) = \sum(\varphi \circ \gamma)$; also gilt $\varphi(\sum \gamma) = \varphi(\lambda * \delta \gamma) = \lambda * \delta'(\varphi \circ \gamma) = \sum(\varphi \circ \gamma)$. \diamond

• Sei $s \in S$ und $x \in M$. Für $\lambda: \{1\} \rightarrow S, 1 \mapsto s$ und $\gamma: \{1\} \rightarrow M, 1 \mapsto x$ ist dann $\delta(s, x) = \delta(\lambda, \gamma) = \lambda * \delta \gamma$; es folgt $\varphi \delta(s, x) = \varphi(\lambda * \delta \gamma) = \lambda * \delta'(\varphi \circ \gamma) = \delta'(\lambda, (\varphi \circ \gamma)_1) = \delta'(s, \varphi x)$. \square

Ü4) Zu (a) • Für $\lambda \in S^I$ ist $f_{\lambda} = \lambda * \gamma = \lambda_1 \cdot \gamma_1 + \lambda_2 \cdot \gamma_2 + \lambda_3 \cdot \gamma_3$;

häufig setzt man $\lambda_i := \lambda^i$ und $\gamma_i := \gamma^i$; dann ist

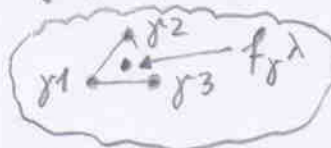
$$f_{\lambda} = \lambda * \gamma = \lambda_1 \cdot \gamma_1 + \lambda_2 \cdot \gamma_2 + \lambda_3 \cdot \gamma_3$$

• Für $S = \mathbb{R}$ und $\lambda = \frac{1}{3}(\delta_1^I + \delta_2^I + \delta_3^I) = \frac{1}{3}(1, 1, 1)$

ist für $\gamma \in M^I$ stets $f_{\lambda} = \frac{1}{3} \cdot \gamma_1 + \frac{1}{3} \cdot \gamma_2 + \frac{1}{3} \cdot \gamma_3$

dh. $f_{\lambda} = \frac{1}{3} \cdot (\gamma_1 + \gamma_2 + \gamma_3)$ ist der "Schwerpunkt"

von γ in M .



Zu (b)

Zu (b) • $f_{\eta}(\gamma_1) = 0 \cdot \eta_1 + 1 \cdot \eta_2 + 0 \cdot \eta_3 = \delta_1^I$

$$f_{\eta}(\gamma_2) = -2 \cdot \eta_1 + 4 \cdot \eta_2 + 0 \cdot \eta_3 = -2 \cdot (2\delta_1^I - \frac{1}{2}\delta_2^I) + 4\delta_1^I = \delta_2^I$$

$$f_{\eta}(\gamma_3) = 0 \cdot \eta_1 + 0 \cdot \eta_2 + 1 \cdot \eta_3 = \delta_3^I,$$

also ist $f_{\eta}(\gamma_i) = \delta_i^I$ für alle $i \in I$, d.h., $f_{\eta} \circ \gamma = \delta^I$.

• $f_{\gamma}(\eta_1) = 2 \cdot \gamma_1 - \frac{1}{2} \cdot \gamma_2 + 0 \cdot \gamma_3 = 2 \cdot \delta_2^I - \frac{1}{2} \cdot (-2\delta_1^I + 4\delta_2^I) = \delta_1^I$

$$f_{\gamma}(\eta_2) = 1 \cdot \gamma_1 + 0 \cdot \gamma_2 + 0 \cdot \gamma_3 = \delta_2^I$$

$$f_{\gamma}(\eta_3) = 0 \cdot \gamma_1 + 0 \cdot \gamma_2 + 1 \cdot \gamma_3 = \delta_3^I,$$

also ist $f_{\gamma}(\eta_i) = \delta_i^I$ für alle $i \in I$, d.h., $f_{\gamma} \circ \eta = \delta^I$.

(H5) Für alle $s, s_1, s_2 \in S$ und $x, x_1, x_2 \in S^{(P)}$ ist zu zeigen:

$$(1) s \cdot (x_1 + x_2) = s \cdot x_1 + s \cdot x_2$$

$$(2) (s_1 + s_2) \cdot x = s_1 \cdot x + s_2 \cdot x$$

$$(3) (s_2 \cdot s_1) \cdot x = s_2 \cdot (s_1 \cdot x)$$

$$(4) 0 \cdot x = \vec{0}, s \cdot \vec{0} = \vec{0}, 1 \cdot x = x$$

Zu (1): $(s \cdot (x_1 + x_2))_p = s \cdot ((x_1 + x_2)_p) = s \cdot (x_{1p} + x_{2p}) = s \cdot x_{1p} + s \cdot x_{2p} = (s \cdot x_1)_p + (s \cdot x_2)_p = (s \cdot x_1 + s \cdot x_2)_p$ für alle $p \in P$.

Zu (2): $((s_1 + s_2) \cdot x)_p = (s_1 + s_2) \cdot x_p = s_1 \cdot x_p + s_2 \cdot x_p = (s_1 \cdot x)_p + (s_2 \cdot x)_p = (s_1 \cdot x + s_2 \cdot x)_p$ für alle $p \in P$.

Zu (3): $((s_2 \cdot s_1) \cdot x)_p = (s_2 \cdot s_1) \cdot x_p = s_2 \cdot (s_1 \cdot x_p) = s_2 \cdot ((s_1 \cdot x)_p) = (s_2 \cdot (s_1 \cdot x))_p$ für alle $p \in P$. \square

(H6) Zeige $f_\gamma \circ \eta = \delta^P = f_\eta \circ \gamma$ für $\gamma, \eta \in (\mathbb{R}^P)^P$ mit
 $\gamma_1 = \delta_2^P$ und $\gamma_2 = -2\delta_1^P + 3\delta_2^P$ sowie
 $\eta_1 = \frac{3}{2}\delta_1^P - \frac{1}{2}\delta_2^P$ und $\eta_2 = \delta_1^P$.

Begründung:

- $(f_\gamma \circ \eta)_1 = f_\gamma(\eta_1) = \eta_1 * \gamma = \frac{3}{2}\gamma_1 - \frac{1}{2}\gamma_2 = \frac{3}{2}\delta_2^P - \frac{1}{2}(-2\delta_1^P + 3\delta_2^P) = \delta_1^P$ und

$$(f_\gamma \circ \eta)_2 = \eta_2 * \gamma = 1 \cdot \gamma_1 + 0 \cdot \gamma_2 = \delta_2^P \text{ sowie}$$

- $(f_\eta \circ \gamma)_1 = \gamma_1 * \eta = 0 \cdot \eta_1 + 1 \cdot \eta_2 = \delta_1^P$ und

$$(f_\eta \circ \gamma)_2 = \gamma_2 * \eta = -2 \cdot \eta_1 + 3 \cdot \eta_2 = -2 \cdot (\frac{3}{2}\delta_1^P - \frac{1}{2}\delta_2^P) + 3 \cdot \delta_1^P = \delta_2^P. \quad \square$$

(H7) Vorsicht: Rolle von 0 und 1 als neutrale Elemente beachten!

$$f_\gamma \lambda = \lambda * \gamma = (3, 3 + \frac{1}{s} \cdot 1, 3 \cdot \frac{2}{s} + \frac{3}{s} \cdot 5) \text{ für } S \in \{\mathbb{R}, \mathbb{R}_{\text{trop}}, \mathbb{R}_{\text{arc}}\}.$$

(i) $\lambda * \gamma = (3, 4, 14) = 3\delta_1^P + 4\delta_2^P + 14\delta_3^P$ für $S = \mathbb{R}$

(ii) $\lambda * \gamma = (3, 0, 3) = 3\delta_1^P +_{\text{trop}} \delta_2^P +_{\text{trop}} 3\delta_3^P$ für $S = \mathbb{R}_{\text{trop}}$, hier: $0 = 1_{\text{trop}}$

(iii) $\lambda * \gamma = (3, 3, 5) = 3\delta_1^P +_{\text{arc}} 3\delta_2^P +_{\text{arc}} 5\delta_3^P$ für $S = \mathbb{R}_{\text{arc}}$.