

Ü1 Zunächst setze  $t * x := t *_{\mathbb{M}} x$  für alle  $t, x \in M$ ,  
und zeige folgende "Vorbereitungsaussage":

(\*) Bildet  $U \subseteq M$  eine Untergruppe von  $M$  und  
ist  $u \in U$ , so gilt  $u * U = U$ .

Begründung: " $\subseteq$ "  $u * U = \{u * w \mid w \in U\} \subseteq U$ .  $\checkmark$

" $\supseteq$ " Für  $x \in U$  ist stets  $w := u^{-1} * x \in U$ , und es  
folgt  $x = u * w \in u * U$ .  $\diamond$

Zu (a): Wegen  $\Theta_U = \ker f$  für  $f: M \rightarrow 2^M, x \mapsto x * U$   
ist  $\Theta_U$  Äquivalenzrelation.

Beachte für  $(t, x) \in M \times M$ :  $t \Theta_U x \Leftrightarrow (t, x) \in \Theta_U \Leftrightarrow t * U = x * U$ .

Also folgt für  $t_1, t_2, x_1, x_2 \in M$  aus  $t_1 \Theta_U x_1$  und  $t_2 \Theta_U x_2$   
stets  $t_1 * U = x_1 * U$  und  $t_2 * U = x_2 * U$ . Hieraus ergibt sich:

$$\begin{aligned} (t_1 * t_2) * U &= t_1 * (t_2 * U) = t_1 * (x_2 * U) = t_1 * (U * x_2) = (t_1 * U) * x_2 \\ &= (x_1 * U) * x_2 = x_1 * (U * x_2) = x_1 * (x_2 * U) = (x_1 * x_2) * U, \text{ woraus} \\ (t_1 * t_2) \Theta_U (x_1 * x_2) &\text{ folgt. } \diamond \end{aligned}$$

Zeige noch:  $[1_M] \Theta_U = U$ .

Begründung: " $\subseteq$ " Sei  $x \in [1_M] \Theta_U$ , d.h.  $1_M \Theta_U x$ . Es folgt  
 $U = 1_M * U = x * U$ , woraus sich wegen  $1_M \in U$  stets  
 $x = x * 1_M \in x * U = U$  ergibt.

" $\supseteq$ " Sei  $x \in U$ . Nach (\*) folgt  $1_M * U = U = x * U$ ,  
d.h.  $x \in [1_M] \Theta_U$ .

Zu (b) Sei  $\Theta$  Kongruenzrelation von  $M$ . Für  $U := [1_M] \Theta$  ist dann  
 $t * U = [t] \Theta = U * t$  (siehe Vorlesung 19.12.2013)

Zu zeigen bleibt:  $U$  bildet Untergruppe von  $M$ .

Begründung: (i) Seien  $u, w \in U$ . Dann ist  $1_M \Theta u$  und  $1_M \Theta w$ ,  
also  $1_M = 1_M * 1_M \Theta u * w$ , d.h.  $u * w \in [1_M] \Theta = U$ .

(ii)  $1_M \in U$  wegen  $1_M \Theta 1_M$ .

(iii) Sei  $u \in U$ . Es folgt  $1_M \Theta u$  und wegen  $\bar{u}^{-1} \Theta \bar{u}^{-1}$  ergibt sich  
 $\bar{u}^{-1} = \bar{u}^{-1} * 1_M \Theta \bar{u}^{-1} * u = 1_M$ ; also ist  $1_M \Theta \bar{u}^{-1}$ , d.h.  $\bar{u}^{-1} \in [1_M] \Theta = U$ .  $\diamond$

- Ü2 Zu (a) •  $r_x a$  ist surjektiv, da zu jedem  $y \in M$  stets  $x := bxy \in M$  existiert mit  $(r_x a)x = a * x = a * (bxy) = (a * b) * y = e * y = y$ .
- $r_x b$  ist injektiv, da für  $t, x \in M$  aus  $(r_x b)t = (r_x b)x$  stets  $b * t = b * x$  und somit  $t = e * t = (a * b) * t = a * (b * t) = a * (b * x) = x$  folgt.
- $c_x a$  ist injektiv (wegen:  $t * a = x * a \Rightarrow t = \overbrace{(t * a) * b}^e = \overbrace{(x * a) * b}^e = x$ )
- $c_x b$  ist surjektiv (da zu  $y \in M$  stets  $x := y * a$  existiert mit  $(c_x b)x = x * b = \underbrace{(y * a) * b}_e = y$ ).

- Zu (b) •  $(r_x a)(b * a) = a * (b * a) = (a * b) * a = e * a = a = a * e = (r_x a)e$ .  
 $\Rightarrow b * a \in [e] \ker(r_x a) = \ker(r_x a)$ .
- $(c_x b)(b * a) = (b * a) * b = b * (a * b) = b * e = b = e * b = (c_x b)e$ .  
 $\Rightarrow b * a \in [e] \ker(c_x b) = \ker(c_x b)$ .

Zu (c) Betrachte  $t := b' * a * b$ .

$$\text{Dann ist } t = (b' * a) * b = e * b = b$$

$$\text{und } t = b' * (a * b) = b' * e = b'$$

Zu (d) •  $\varphi$  ist Morphismus von  $M$  in sich.

Begründung: Für beliebige  $t, x \in M$  gilt  
 $\varphi t * \varphi x = (a * t * b) * (a * x * b) = a * t * \underbrace{(b * a) * x * b}_e$   
 $= a * (t * x) * b = \varphi(t * x)$ , und es ist  $\varphi e = a * e * b = a * b = e$ .  $\diamond$

- $\varphi$  ist Morphismus von  $M$  in sich (siehe oben: " $a \leftrightarrow b$ ")
- Es ist  $\varphi \circ \varphi = \text{id}_M$ .

Begründung: Für jedes  $x \in M$  ist  $(\varphi \circ \varphi)x = \varphi(\varphi x)$   
 $= b * \varphi x * a = b * (a * x * b) * a = (b * a) * x * (b * a) = x$   
 wegen  $b * a = e$ , d.h. es ist  $(\varphi \circ \varphi)x = x = \text{id}_M x$ .  $\diamond$

- Es ist  $\varphi \circ \varphi = \text{id}_M$  (siehe oben: " $a \leftrightarrow b$ ").  $\square$

Ü3 Für beliebige  $\lambda, \lambda' \in \mathbb{Z}^P$  ist  $f_\gamma(\lambda + \lambda') = (\lambda + \lambda') * \gamma$

$$= \sum_{p \in P} (\lambda + \lambda')_p \cdot \gamma_p = \sum_{p \in P} (\lambda_p + \lambda'_p) \cdot \gamma_p = \sum_{p \in P} (\lambda_p \cdot \gamma_p + \lambda'_p \cdot \gamma_p)$$

$$= \sum_{p \in P} \lambda_p \cdot \gamma_p + \sum_{p \in P} \lambda'_p \cdot \gamma_p = \lambda * \gamma + \lambda' * \gamma = f_\gamma(\lambda) + f_\gamma(\lambda').$$

Außerdem ist  $f_\gamma(0_P) = 0_P * \gamma = \sum_{p \in P} \underbrace{0_P(p)}_0 \cdot \gamma_p = 0_V$ .  $\square$

Ü4 Vorüberlegung: Ist  $P$  endliche Menge und bildet  $M$  eine kommutative Gruppe, so gilt für Morphismen  $f$  und  $g$  von  $\mathbb{Z}^P_{\text{add}}$  nach  $M$  stets:  $f \circ \delta^P = g \circ \delta^P \Leftrightarrow f = g$ .

Anwendung: Für die Situation von Ü4 gilt wegen  $f_{\delta^P} = \text{id}_M$  und  $f_\gamma \circ \delta^P = \gamma$  stets:

$$f_\eta \circ f_\gamma = \text{id}_{\mathbb{Z}^P} \Leftrightarrow f_\eta \circ \gamma = \delta^P$$

Vorgehen: Finde  $\eta: P \rightarrow \mathbb{Z}^P, p \mapsto \eta_p$  mit  $f_\eta \circ \gamma = \delta^P$  und definiere  $\beta: P \times P \rightarrow \mathbb{Z}, (p, q) \mapsto (\eta_p)_q$ ,  
d.h.  $\tau_\beta = \eta$ .

Ausführung:  $f_\eta \circ \gamma = \delta^P$  bedeutet: Für jedes  $p \in P$  ist  $\alpha(p, 1) \cdot \eta_1 + \alpha(p, 2) \cdot \eta_2 = \alpha(p, \cdot) * \eta = \gamma_p * \eta =$

$$f_\eta(\gamma_p) = (f_\eta \circ \gamma)_p = \delta^P_p, \text{ d.h. } \begin{cases} 3\eta_1 + 4\eta_2 = \delta^P_1 \\ 2\eta_1 + 3\eta_2 = \delta^P_2 \end{cases}$$

$$\text{d.h. } \begin{cases} 9\eta_1 + 12\eta_2 = 3\delta^P_1 \\ 8\eta_1 + 12\eta_2 = 4\delta^P_2 \end{cases} \quad \text{d.h. } \begin{cases} \eta_1 = 3\delta^P_1 - 4\delta^P_2 \\ \eta_2 = -2\delta^P_1 + 3\delta^P_2 \end{cases} \quad \text{d.h. } \beta = \begin{array}{c|cc} & 1 & 2 \\ \hline 1 & 3 & -4 \\ 2 & -2 & 3 \end{array}$$

bzw.  $\begin{cases} 6\eta_1 + 8\eta_2 = 2\delta^P_1 \\ 6\eta_1 + 9\eta_2 = 3\delta^P_2 \end{cases}$

□

Seite L4 (H5) Zu(a):  $\underline{12}/\ker\varphi = \{0, 4, 8\}, \{1, 5, 9\}, \{2, 6, 10\}, \{3, 7, 11\}$

Zu(b):  $\varphi 0 = 3 \cdot 0 = 0$ , zu zeigen bleibt:  $\varphi(x+y) = \varphi x + \varphi y$   
für alle  $x, y \in \underline{12}$ .

Vorbereitung: Nach H5, Blatt 9 bildet  $C_{12} = (\underline{12}, +_{12}, 0)$   
eine kommutative Gruppe. Setze  $t \cdot_{12} 0 := 0$   
und  $t \cdot_{12} k := \underbrace{t +_{12} \dots +_{12} t}_{k \text{ Summanden}}$  für alle  $k \in \mathbb{N}_+$  und  $t \in \underline{12}$ .

Dann folgt sofort (\*):  $\boxed{t \cdot_{12} (k+l) = t \cdot_{12} (k+l) = t \cdot_{12} k + t \cdot_{12} l}$

für alle  $k, l \in \mathbb{N}$  und  $t \in \underline{12}$ .

Behauptung:  $\boxed{\varphi x = 3 \cdot_{12} x}$  für alle  $x \in \underline{12}$ .

Beweis: Sei  $x \in \underline{12}$ .

Fall  $x < 4$ : Dann ist  $\varphi x = 3x = 3 \cdot_{12} x$ . ✓

Fall  $4 \leq x < 8$ : Dann ist  $\varphi x = 3(x-4) = 3 \cdot_{12} (x-4) + \underbrace{3 \cdot_{12} 4}_0$   
 $\stackrel{(*)}{=} 3 \cdot_{12} ((x-4)+4) = 3 \cdot_{12} x$ . ✓

Fall  $8 \leq x$ : Dann ist  $\varphi x = 3(x-8) = 3 \cdot_{12} (x-8) + \underbrace{3 \cdot_{12} 8}_0$   
 $\stackrel{(*)}{=} 3 \cdot_{12} ((x-8)+8) = 3 \cdot_{12} x$ . ✓ □

Anwendung:  $\varphi(x+y) = 3 \cdot_{12} (x+y) \stackrel{(*)}{=} 3 \cdot_{12} x + 3 \cdot_{12} y = \varphi x + \varphi y$   
für alle  $x, y \in \underline{12}$ . □

Zu(c): Es ist  $L(\varphi x = 6) = \{2, 6, 10\}$  und  
 $L(\varphi x = 0) = \{0, 4, 8\}$  und außerdem

$$2 +_{12} \{0, 4, 8\} = \{2 +_{12} 0, 2 +_{12} 4, 2 +_{12} 8\} = \{2, 6, 10\}, \text{ d.h.}$$

$$2 +_{12} L(\varphi x = 0) = L(\varphi x = 6). \quad \square$$

(H6) Zu (a): • Es ist  $\varphi$  Morphismus.

Begründung: (1)  $\varphi(0,0,0) = (0-0, 0-0) = (0,0)$ . ✓

(2) Für  $x = (x_1, x_2, x_3)$  und  $y = (y_1, y_2, y_3)$  aus  $\mathbb{Z}^3$  gilt stets  $\varphi(x+y) = \varphi x + \varphi y$ .

Dem: Für  $z := (z_1, z_2, z_3) := (x_1+y_1, x_2+y_2, x_3+y_3)$  ist  $z_1 - z_2 = (x_1+y_1) - (x_2+y_2) = (x_1-x_2) + (y_1-y_2)$  und  $z_2 - z_3 = (x_2+y_2) - (x_3+y_3) = (x_2-x_3) + (y_2-y_3)$ , woraus  $\varphi(x+y) = \varphi z = (z_1 - z_2, z_2 - z_3) = ((x_1-x_2) + (y_1-y_2), (x_2-x_3) + (y_2-y_3)) = (x_1-x_2, x_2-x_3) + (y_1-y_2, y_2-y_3) = \varphi x + \varphi y$  folgt. ◊

•  $\text{Ker } \varphi = \mathbb{Z}(1,1,1)$  für  $\mathbb{Z}(1,1,1) := \{(t,t,t) \mid t \in \mathbb{Z}\}$

Begründung: Für  $x = (x_1, x_2, x_3)$  aus  $\mathbb{Z}^3$  gilt:

$$\begin{aligned} x \in \text{Ker } \varphi &\Leftrightarrow \varphi x = 0 \Leftrightarrow x_1 - x_2 = 0 \wedge x_2 - x_3 = 0 \\ &\Leftrightarrow x_1 = x_2 = x_3 \Leftrightarrow x \in \mathbb{Z}(1,1,1). \quad \diamond \end{aligned}$$

Zu (b):  $\varphi a = \varphi(3,2,1) = (3-2, 2-1) = (1,1) = b$ , also ist  $L(\varphi x = b) = a + \text{Ker } \varphi = a + \mathbb{Z}(1,1,1) = \{(3+t, 2+t, 1+t) \mid t \in \mathbb{Z}\}$ . ◊

(H7) Zu (a): • Es ist  $(r_x a) \circ (r_x b) = \text{id}_M$ .

Begründung: Für  $x \in M$  gilt stets

$$\begin{aligned} [(r_x a) \circ (r_x b)]x &= (r_x a)[(r_x b)x] = (r_x a)(b * x) = a * (b * x) = \\ &= (a * b) * x = e * x = x = \text{id}_M x. \quad \diamond \end{aligned}$$

• Es ist  $(r_x b) \circ (r_x a) = \text{id}_M$ .

Begründung analog: "a ↔ b". ◊

Zu (b):  $r_x a$  ist surjektiv also bijektiv (da  $M$  endlich ist).

$$\text{Wegen } (r_x a)(b * a) = a * (b * a) = \underbrace{(a * b)}_e * a = a = a * e = \underbrace{(r_x a)}_e$$

ist dann  $b * a = e$ . ◊

$$(H8) \text{ Wegen } f_{\eta} \circ f_{\gamma} = \text{id}_{\mathbb{Z}^P} \Leftrightarrow f_{\eta} \circ \gamma = \delta^P$$

$$\text{und } f_{\gamma} \circ f_{\eta} = \text{id}_{\mathbb{Z}^P} \Leftrightarrow f_{\gamma} \circ \eta = \delta^P$$

zeigen wir:

$$(1) f_{\eta} \circ \gamma = \delta^P$$

Begründung: Für  $p \in P$  ist  $(f_{\eta} \circ \gamma)_p = f_{\eta}(\gamma_p) = \gamma_p * \eta = \alpha(p, \cdot) * \eta = \alpha(p, 1) \cdot \eta_1 + \alpha(p, 2) \cdot \eta_2 + \alpha(p, 3) \cdot \eta_3$ .

Außerdem ist  $\eta_1 = \delta_1^P - 3\delta_3^P$ ,  $\eta_2 = \delta_2^P - 2\delta_3^P$ ,  $\eta_3 = \delta_3^P$ .

$$\text{Fall "p=1": } (f_{\eta} \circ \gamma)_1 = 1 \cdot \eta_1 + 3 \cdot \eta_3 = \delta_1^P \quad \checkmark$$

$$\text{Fall "p=2": } (f_{\eta} \circ \gamma)_2 = 1 \cdot \eta_2 - 2 \cdot \eta_3 = \delta_2^P \quad \checkmark$$

$$\text{Fall "p=3": } (f_{\eta} \circ \gamma)_3 = 1 \cdot \eta_3 = \delta_3^P \quad \checkmark \quad \diamond$$

$$(2) f_{\gamma} \circ \eta = \delta^P$$

Begründung: Für  $p \in P$  ist  $(f_{\gamma} \circ \eta)_p = \beta(p, 1) \cdot \gamma_1 + \beta(p, 2) \cdot \gamma_2 + \beta(p, 3) \cdot \gamma_3$ .

Außerdem ist  $\gamma_1 = \delta_1^P + 3\delta_3^P$ ,  $\gamma_2 = \delta_2^P + 2\delta_3^P$ ,  $\gamma_3 = \delta_3^P$ .

$$\text{Fall "p=1": } (f_{\gamma} \circ \eta)_1 = 1 \cdot \gamma_1 - 3 \cdot \gamma_3 = \delta_1^P \quad \checkmark$$

$$\text{Fall "p=2": } (f_{\gamma} \circ \eta)_2 = 1 \cdot \gamma_2 - 2 \cdot \gamma_3 = \delta_2^P \quad \checkmark$$

$$\text{Fall "p=3": } (f_{\gamma} \circ \eta)_3 = 1 \cdot \gamma_3 = \delta_3^P \quad \checkmark \quad \square$$