

Ü1 Sei $M = \{ \text{Apfel, Birne, Zitrone, Banane} \}$
und $\alpha, \beta \in \mathbb{N}$ seien gegeben durch

| x | Apfel | Birne | Zitrone | Banane |
|------------|-------|-------|---------|--------|
| αx | 5 | 3 | 2 | 0 |
| βx | 0 | 6 | 1 | 4 |

- (i) ~~Bem~~ Bestimme $\alpha + \beta$, $\alpha \vee \beta$ und $\alpha \wedge \beta$.
- (ii) Gib $\text{supp } \alpha$ und $\text{supp } \beta$ an.
- (iii) Begründe für beliebiges $\eta \in \mathbb{N}^M$ die Formel $\eta = \sum_{x \in M} \eta x \cdot \delta_x^M$ und stelle α sowie β in dieser Form dar.

LÖSUNG (i)

| x | Apfel | Birne | Zitrone | Banane |
|--------------------------|-------|-------|---------|--------|
| $(\alpha + \beta)x$ | 5 | 9 | 3 | 4 |
| $(\alpha \vee \beta)x$ | 5 | 6 | 2 | 4 |
| $(\alpha \wedge \beta)x$ | 0 | 3 | 1 | 0 |

- (ii) $\text{supp } \alpha = \{ \text{Apfel, Birne, Zitrone} \}$
 $\text{supp } \beta = \{ \text{Birne, Zitrone, Banane} \}$.

(iii)
$$\eta(\text{Apfel}) = \underbrace{\eta(\text{Apfel}) \cdot \delta_{\text{Apfel}}^M}_{1} + \underbrace{\eta(\text{Birne}) \cdot \delta_{\text{Apfel}}^M}_{0}$$

$$+ \underbrace{\eta(\text{Zitrone}) \cdot \delta_{\text{Apfel}}^M}_{0} + \underbrace{\eta(\text{Banane}) \cdot \delta_{\text{Apfel}}^M}_{0}$$

$$\alpha = 5 \cdot \delta_{\text{Apfel}}^M + 3 \cdot \delta_{\text{Birne}}^M + 2 \cdot \delta_{\text{Zitrone}}^M$$

$$\beta = 6 \cdot \delta_{\text{Birne}}^M + 1 \cdot \delta_{\text{Zitrone}}^M + 4 \cdot \delta_{\text{Banane}}^M$$

Ü2 Sei $\mathbb{N}_{\text{add}} = (\mathbb{N}, +, 0)$ das additive Monoid der natürlichen Zahlen; bezeichne \wedge das Minimum von $a, b \in \mathbb{N}$.

Für $T_3 := (\mathbb{Z}, +^3, 0)$ mit $x +^3 y := (x+y) \wedge 2$ für alle $x, y \in \mathbb{Z}$ und $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$, $x \mapsto x \wedge 2$

zeige:

- (i) $\varphi 0 = 0$
 (ii) $\varphi(x+y) = \varphi x +^3 \varphi y$ für alle $x, y \in \mathbb{N}$.

Folgere hieraus, dass T_3 Monoid ist.

Wir nennen T_3 das "0-1-viele Monoid". Warum?

LÖSUNG (i) ist klar wegen $\varphi 0 = 0 \wedge 2 = 0$.

(ii) ist klar für $x=0$ oder $y=0$ wegen

$$\varphi(0+y) = \varphi y = 0 +^3 \varphi y = \varphi 0 +^3 \varphi y.$$

Seien nun $x, y \in \mathbb{N}_+$. Dann folgt $\varphi x, \varphi y \in \mathbb{N}_+$

und wir erhalten $\varphi(x+y) = (x+y) \wedge 2 = 2$ sowie

$$2 \leq \varphi x + \varphi y, \text{ woraus } \varphi x +^3 \varphi y = (\varphi x + \varphi y) \wedge 2 = 2$$

folgt. Ergebnis: $\varphi(x+y) = 2 = \varphi x +^3 \varphi y$.

T_3 ist Monoid! Begründung: Zu zeigen bleibt die Assoziativität von $+^3$. Für alle $x, y, z \in \mathbb{Z}$

gilt (da $\varphi a = a$ für jedes $a \in \mathbb{Z}$):

$$(x +^3 y) +^3 z = (\varphi x +^3 \varphi y) +^3 \varphi z \stackrel{(ii)}{=} \varphi(x+y) +^3 \varphi z \stackrel{(ii)}{=} \varphi((x+y)+z)$$

$$\uparrow \varphi(x+(y+z)) = \dots = x +^3 (y +^3 z). \quad \square$$

Ass. in \mathbb{N}_{add}

Begründung "0-1-viele Monoid": $2 ::= \text{viele}$, dann:

| |
|---------------------------------------|
| $0 \text{ plus } x = x$ |
| $x \text{ plus viele} = \text{viele}$ |
| $1 \text{ plus } 1 = \text{viele}$ |

Ü3 Ist P Menge, so sind $A_P := (2^P, \cup, \emptyset)$
und $A_P^* := (2^P, \cap, P)$ natürlich
geordnete kommutative Monoid.

(i) Bestimme die natürliche Ordnung
zunächst von A_P und dann von A_P^* .

(ii) Finde eine bijektive Abbildung
 $\varphi: 2^P \rightarrow 2^P$ derart, dass gilt:

- $\varphi(X \cup Y) = \varphi X \cap \varphi Y$ für alle $X, Y \in 2^P$
- $\varphi \emptyset = P$,

LÖSUNG (i) $X \leq Y \Leftrightarrow \exists Z \in 2^P: X \cup Z = Y$
für alle $X, Y \in 2^P$.

Dann: $X \leq Y \Leftrightarrow X \subseteq Y$.

Denn: Ist $X \subseteq Y$, so gilt $X \cup Y = Y$.

⇔ Analog ist " $X \geq Y$ " die natürliche
Ordnung auf A_P^* .

(ii) $\varphi: 2^P \rightarrow 2^P, X \mapsto P - X$ ist die
gesuchte Abbildung.

Ü 34 ~~Berechne~~ Sei $P := \{\text{Dime, Quarter, Dollar}\}$

und sei $\gamma: P \rightarrow \mathbb{N}$ gegeben durch

| x | Dime | Quarter | Dollar |
|------------|------|---------|--------|
| γx | 10 | 25 | 100 |

(i) Bestimme $f_\gamma: \mathbb{N}^P \rightarrow \mathbb{N}$, $\alpha \mapsto \sum_{p \in P} \alpha_p \cdot \gamma p$

für $\alpha, \beta \in \mathbb{N}^P$ mit

| x | Dime | Quarter | Dollar |
|------------|------|---------|--------|
| αx | 2 | 3 | 3 |
| βx | 7 | 5 | 2 |

und zeige $(\alpha, \beta) \in \ker(f_\gamma)$.

LÖSUNG: $f_\gamma \alpha = 2 \cdot 10 + 3 \cdot 25 + 3 \cdot 100 = 395$

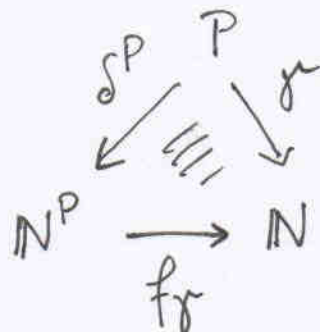
$f_\gamma \beta = 7 \cdot 10 + 5 \cdot 25 + 2 \cdot 100 = 395$

Also ist $f_\gamma \alpha = 395 = f_\gamma \beta$, d.h. $(\alpha, \beta) \in \ker(f_\gamma)$.

(ii) Begründe: $f_\gamma(0_P) = 0$ und

$f_\gamma(\alpha + \beta) = f_\gamma(\alpha) + f_\gamma(\beta)$ für alle $\alpha, \beta \in \mathbb{N}^P$

(iii) Überprüfe: $f_\gamma \circ \delta^P = \gamma$.



H1 "Die Uhr als Monoid"

Sei $C_{12} := (12, +_{12}, 0)$ mit

$$x +_{12} y := \begin{cases} x+y & \text{falls } x+y < 12 \\ x+y-12 & \text{sonst} \end{cases}$$

für alle $x, y \in \underline{12}$.

(i) Bestimme zu $x \in \underline{12}$ das Inverse in C_{12} .

(ii) Sind $x, y, z \in \underline{12}$ und $t := x+y+z \in \mathbb{N}$,

so begründe:

$$(x +_{12} y) +_{12} z = \begin{cases} t & \text{falls } t < 12 \\ t-12 & \text{falls } 12 \leq t < 24 \\ t-24 & \text{sonst} \end{cases}$$

Folgere hieraus das Assoziativgesetz für $+_{12}$.

LÖSUNG (i) Zu $x \in \underline{12}$ ist $12-x$ das Inverse in C_{12} .

(ii) Ist $t < 12$, so ist $(x +_{12} y) +_{12} z = x+y+z = t$
nach Definition von $+_{12}$.

Fall $12 \leq t < 24$: (a) $x+y < 12$. Wegen

$12 \leq t = (x+y)+z$ folgt dann:

$$(x +_{12} y) +_{12} z = (x+y) +_{12} z = (x+y)+z-12 = t-12.$$

(b) $x+y \geq 12$. Wegen $t < 24$ ist dann

$(x+y-12)+z < 12$. Es folgt $(x +_{12} y) +_{12} z =$

$$(x+y-12)+z = t-12.$$

Fall $t \geq 24$: Dann ist $x+y \geq 12$ und

$(x+y-12)+z \geq 12$. Es folgt $(x +_{12} y) +_{12} z =$

$$(x+y-12)+z-12 = t-24.$$

H2 Verwende die "Linearkombinationsabbildung"
 $f_{\mathcal{F}}$ aus Ü4.

(i) Bestimme $f_{\mathcal{F}}^{-1}(x)$ für jedes $x \in \{0, 1, 10, 100\}$.

(ii) Gib $[\alpha]_{\text{ker}(f_{\mathcal{F}})}$ für $\alpha = \delta_{\text{Dime}}^{\text{P}} + \delta_{\text{Quarter}}^{\text{P}} + \delta_{\text{Dollar}}^{\text{P}}$ an.

LÖSUNG (i)

| x | $f_{\mathcal{F}}^{-1}(x)$ |
|-----|---|
| 0 | $\{0_{\text{P}}\}$ |
| 1 | \emptyset |
| 10 | $\{\delta_{\text{Dime}}^{\text{P}}\}$ |
| 100 | $\{\delta_{\text{Dollar}}^{\text{P}}, 4\delta_{\text{Quarter}}^{\text{P}}, 5\delta_{\text{Dime}}^{\text{P}} + 2\delta_{\text{Quarter}}^{\text{P}}, 10\delta_{\text{Dime}}^{\text{P}}\}$ |

(ii) $[\alpha]_{\text{ker}(f_{\mathcal{F}})} =$

$\{\delta_{\text{Dime}} + \delta_{\text{Quarter}} + \delta_{\text{Dollar}}, \delta_{\text{Dime}} + 5\delta_{\text{Quarter}}\}$

$\{6\delta_{\text{Dime}} + 3\delta_{\text{Quarter}}, 11\delta_{\text{Dime}} + \delta_{\text{Quarter}}\}$

H3 "Cayley-Darstellung von Monoiden"

Sei $M = (M, +, 0)$ kommutatives Monoid
und sei $\text{Map } M := (M^M, \circ, \text{id}_M)$ das
(kontravariante) volle Abbildungsmonoid zu M .

Dann sei $+$ als Daten-Matrix
aufgefaßt mit $r_+ : M \rightarrow M^M$, $x \mapsto +(x, \cdot)$
als zugehöriger ROW-MAP, d.h.

$$(r_+ x)t = +(x, t) = x + t$$

für alle $x, t \in M$.

Zeige: (i) r_+ ist injektiv.

$$(ii) r_+ 0 = \text{id}_M$$

$$(iii) r_+(x+y) = r_+ x \circ r_+ y \text{ für alle } x, y \in M.$$

Zusatzfrage: Benötigen wir, dass M kommutativ ist?

LÖSUNG (i) $r_+ x = r_+ y \Rightarrow x = x + 0 = (r_+ x)0 = (r_+ y)0 = y$.

(ii) $(r_+ 0)x = 0 + x = x = \text{id}_M x$ für alle $x \in M$.

(iii) Für jedes $t \in M$ gilt:

$$(r_+(x+y))t = (x+y) + t = x + (y+t) =$$

$$(r_+ x)(y+t) = (r_+ x)(r_+ y)t = (r_+ x \circ r_+ y)t.$$

Kommutativität wird nicht benötigt. Also gilt
die Aussage für beliebige Monoiden.

H4
(nicht
gestellt)

Ist P Menge und $\varphi: 2^P \rightarrow \mathbb{N}^P$ Abbildung,
die jedem $T \in 2^P$ gerade

$$\varphi_T: P \rightarrow \mathbb{N}, x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{falls } x \in T \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

zuerordnet. Bestimme $\varphi \emptyset$ und φP .

Dann gilt für alle $X, Y \in 2^P$:

- (i) $\text{supp}(\varphi X) = X$ und
- (ii) $X \subseteq Y \Leftrightarrow \varphi X \leq \varphi Y$.
- (iii) $\varphi(X \cup Y) = \varphi X \vee \varphi Y$
- (iv) $\varphi(X \cap Y) = \varphi X \wedge \varphi Y$.

Zeige diese Aussagen allgemein; wenn dies
zu schwer sein sollte, genügt die Begründung
im Falle $P = [2]$.

Zusatzaufgabe: Begründe für beliebige
 $\alpha, \beta \in \mathbb{N}^P$ folgendes:

$$\text{supp}(\alpha + \beta) = \text{supp}(\alpha \vee \beta) = \text{supp} \alpha \cup \text{supp} \beta.$$