

## Protokoll FSR-Sitzung vom 15.01.2019

---

Sitzungsleitung: Hanna Grohmann, Josefine Went

Protokollführung: Josefine Went, Anna Siebenhaar

**Anwesende:** Nico Schiewer, Bruno Felgentreu, Nora Kellner, Josefine Went, Lisa- Marleen Kölle, Hanna Grohmann, Leonard Heimel, Duc Hai Le, Hannes Recknagel, Lauritz Seeberg, Nicolas Zander, Helene Franke, Daniel Frey, Anna Siebenhaar, Laura Funke, Kevin Schmid, Vanessa- Chantal Knopp, Garrit Morrin

**Entschuldigte:** Nicole Flechs, Vanessa- Chantal Knopp

**Unentschuldigte:** Clemens Weichert, Matthias Lehne, Paul Pellehn

**ruhende Mandate:**

**Gäste:** Lorenz Czapowski, Leonid Lewandowski, Marie- Josephine Hanicke, Tobias Siegel, Nelly Saibel, Catharina Hammel, Friederike Müller, Phillip Kahnert, Thu Hang Vu, Jonas Hauswald

**Sitzungsbeginn:** 18:35

**Sitzungsende:** 21:30

### **Tagesordnung:**

1. Begrüßung
2. Protokolle und Berichte
3. Finanzen
  - 3.1. Bericht der FinanzerInnen
  - 3.2. Finanzanträge
4. Berufungskommissionen
  - 4.1 Praktische und Theoretische Philosophie
  - 4.2 Mikrosoziologie
5. Entsendungen
  - 5.1 Studienkommission
  - 5.2 Prüfungsausschuss
  - 5.3 IR + ASK
  - 5.4 Studiengangskoordination
6. Sonstiges

## 1. Begrüßung

---

Die Sitzungsleitung begrüßt die Anwesenden. Mit 17 von 22 stimmberechtigten Mitgliedern ist der Fachschaftsrat beschlussfähig.

## 2. Protokolle und Berichte

---

Die Protokolle vom 13.12.18, 17.12.18 und 08.01.19 werden mit 16/0/1 Stimmen angenommen.

### **Berichte**

Bericht aus der StuRa-Sitzung in der 2. KW von Jonas:

## StuRa Bericht zur Sitzung vom 10.01.2019

### *Rahmenbedingungen*

Diese Sitzung ist die sog. konstituierende Sitzung der Legislative Ordnungsgemäß hätten die Geschäftsführer\*innen hier ihre Quartalsberichte vorstellen müssen, dies wurde von jenen, mit Ausnahme des Referats LuSt, jedoch versäumt. Alle nicht behandelbaren Berichte wurden dementsprechend vertagt.

### **Quartalsbericht 2018 Referat Lehre und Studium**

Matthias Lüth berichtet folgendes:

Im StuRa wurde sich auf folgenden Vorschlag geeinigt: Die Exmatrikulation nach 3 Prüfungs Fehlversuchen soll abgeschafft werden, Prüfungen sollen demnach unbegrenzt nachgeholt werden können. Dies wurde dem Prorektor für Bildung vorgetragen, der hierauf durchaus positiv reagiert habe.

### **P181129-11 Unverbindliche Prüfungsanmeldung**

*Antragsteller:* Paul Senf, Referat Lehre und Studium

#### *Antragstext*

Der StuRa spricht sich bei Erbringung von Prüfungsleistungen, insbesondere bei Klausuren, gegen eine vorherige verbindliche Anmeldung aus. Er beauftragt das Referat LuSt ein Konzept auszuarbeiten, wie der Prüfungsbetrieb mit den verschiedenen Prüfungsformen an der TU Dresden ohne verbindliche Anmeldungen durchgeführt werden kann und diese mit den entsprechenden Stellen an der Uni zu diskutieren.

#### *Begründung*

Eine verbindliche Anmeldung bringt weder Vorteile für Verwaltung, Studierende oder Lehrende. Eine effektive Prüfungsplanung seitens der Universität ist mit jahrelangen Erfahrungswerten, Einschätzungen der Lehrenden aufgrund der Teilnahme an Veranstaltungen oder auch einer unverbindlichen Prüfungsanmeldung problemlos zu bewerkstelligen. Den Studierenden kann es somit nicht aufgrund von Formfehlern versagt werden an einer Prüfung teilzunehmen, zu der sie fachlich in der Lage wäre sie zu erbringen. Sie müssten sich seltener vom Arzt krank schreiben lassen und könnten individuell kurzfristiger entscheiden zu einer Prüfung anzutreten oder nicht. Somit gibt es ihnen die Chance ihr Studium flexibler zu gestalten.

*Der Antrag wird mit 31 Ja-Stimmen / 3 Nein-Stimmen / 0 Enthaltungen angenommen.*

### **P181129-09 Anonymisierung von Prüfungsleistungen**

*Antragsteller:* Fabian Köhler

#### *Antragstext*

Der StuRa setzt sich dafür ein, dass schriftliche Prüfungsleistungen an der TU Dresden in Zukunft anonymisiert durchgeführt werden. Es soll auf alle Angaben, die Rückschlüsse auf die Prüflinge zulassen, verzichtet werden. Darunter fallen unter anderem der Name, die Matrikelnummer, das Fachsemester und der Studiengang. Für die Anonymisierung muss ein System individueller Identifikationsnummern eingeführt werden, welche nur dem Prüfungsamt und dem Prüfling bekannt sind. Bei z.B. Seminararbeiten in/mit kleinen Gruppen/individuelle Themen/starker Betreuung ist es verständlich, dass dem:der Prüfer:in/Betreuer:in bewusst ist, welcher Prüfling hinter welcher Abgabe steckt. Die Anonymisierung soll nicht dafür sorgen, dass solche Veranstaltungskonzepte unmöglich werden. Für die Bearbeitung des Themas soll das Referat Lehre und Studium beauftragt werden.

#### *Begründung*

Die Bewertung von Prüfungsleistungen muss vom Korrekturpersonal neutral anhand der sachlich-inhaltlichen Kriterien vorgenommen werden. Da Studierende und Korrekturpersonal nur Menschen sind kann es sein, dass die Korrektur aufgrund von Biases verzerrt wird.

Ein Bias kann unbeabsichtigt auftreten zum Beispiel aufgrund von:

- Name
- Herkunft
- Geschlecht
- persönlicher Beziehungen (positiver und negativer Natur)
- Studiendauer

Für die Studierenden hat die Anonymität dem Vorteil, dass sie davon ausgehen können, dass ihre Leistung fair und sachlich bewertet worden. Außerdem müssen sie nicht befürchten es sich vor der Prüfung mit dem:der Prüfer:in zu „verscherzen“. Auf eine genaue Auflistung der einzelnen schriftl. Prüfungsformen soll verzichtet werden, da diese sonst exorbitant anwachsen würden.

*Ohne Gegenrede angenommen.*

Sonstige Abstimmungen

#### **190110-01 Akkreditierung der Hochschulgruppe „Studienstiftung“**

*Ohne Gegenrede angenommen.*

#### **P181129-01 Umweltfreundliche Beschaffung von Papier an den Fakultäten**

*Der geänderte Gesamtantrag, vgl. Änderungsantrag 1, wird mit 27 Ja-Stimmen / 2 Nein-Stimmen / 5 Enthaltungen angenommen.*

#### **P181129-03 HSGAnerkennung Studentischer Fotoclub**

GO-Antrag auf Nichtbefassung.

*Der GO-Antrag wird mit 33 Ja-Stimmen / 0 Nein-Stimmen / 1 Enthaltung angenommen. Der Antrag wird damit nicht (neu)befasst und die HSG bleibt weiterhin anerkannt.*

## 3. Finanzen

---

### 3.1. Bericht der FinanzerInnen

Es gibt keine Berichte der FinanzerInnen.

### 3.2. Finanzanträge

#### **Auffüllung Toner**

*Antragsteller\*in: Matthias Lehne*

*Summe: 35€*

*Antragstext inkl Relevanzbegründung:*

*Die zurückgesetzten Toner sind nun endgültig leer. Deshalb muss einer wieder aufgefüllt werden. Dies ist wesentlich günstiger und umweltfreundlicher als einen neuen zu kaufen.*

Kostenaufschlüsselung / Kalkulation:

Angebot beim Tinten-Toner-Fuchs: 35€

Angebot bei Tinten-Toner-Tankstation: 47,50€

Angebot bei Tinten-Toner-Refill-Station: 62€

<https://www.tinten-toner-fuchs.de>

grober Diskussionsverlauf: Keine Diskussion.

*Der Finanzantrag wird einstimmig angenommen.*

## 4. Berufungskommissionen

---

### 4.1 Praktische und Theoretische Philosophie

W1 Professur. In der ersten Sitzung waren keine studentischen Mitglieder anwesend, Nelly erläutert noch einmal, dass es ihrer Meinung nach nicht sein kann, dass studentische Vertreter nicht anwesend sind. Die Mitglieder der BK hatten einstimmig beschlossen, dass es "kein Problem" darstelle und sowieso ein recht einstimmiges Bild ergeben hätte. Es wurde leider das Protokoll der ersten Sitzung herumgeschickt, in dem auch stand, dass keine studentischen Vertreter da gewesen sind, sowie dass ein Bewerber auf Grund seiner

körperlichen oder geistigen Einschränkung direkt "aussortiert" worden sind. Des Weiteren versuche eine Person aus der Philosophie andere Mitarbeiter der Professur auf die Stelle eines Junior-Professur gehoben wird, was ebenfalls nicht geht.

Weder in der praktischen noch in der theoretischen Philosophie gibt es eine Dozentin, jedoch müsste eine der beiden Bereiche mindestens mit einer Frau besetzt sein.

Nelly würde sich wünschen, dass in der kommenden Sitzung für die theoretische Philosophie daher sowohl die Gleichstellungsbeauftragte als auch eine "Behindertenbeauftragte" anwesend wären.

Weiteres Vorgehen: Nelly und Catharina schreiben einen Brief und schicken den uns, damit wir nochmal drüber schauen können. Josi wird Ansprechpartnerin sein.

## 4.2 Mikrosoziologie

In der Mikrosoziologie läuft die BK sehr gut, Nelly kümmert sich darum, dass die Vorträge und Gesprächskreise organisiert werden. Sie möchte, dass wir wenn es soweit ist, das verbreiten.

# 5. Entsendungen

---

## 5.1 Studienkommission

(jeweils 1 Vertreter\*in)

- Soziologie  
Garrit Morrin möchte sich aufstellen lassen. Er stellt sich vor.  
| *Er wird ohne Gegenrede entsandt.*
- PoWi  
Nelly Saibel möchte sich aufstellen lassen. Sie stellt sich vor.  
| *Sie wird ohne Gegenrede entsandt.*
- KoWi  
Lorenz Czapowski möchte sich aufstellen lassen. Er stellt sich vor.  
| *Er wird ohne Gegenrede entsandt.*
- Geschichte  
Tobias Siegel möchte sich aufstellen lassen. Er stellt sich vor.  
| *Er wird ohne Gegenrede entsandt.*
- Philo  
Catharina Hammel möchte sich aufstellen lassen. Sie stellt sich vor.  
| *Sie wird ohne Gegenrede entsandt.*
- Evangelische Theologie  
Keine KandidatInnen.
- Katholische Theologie  
Marie- Josephine Hanicke möchte sich aufstellen lassen. Sie stellt sich vor.  
| *Sie wird ohne Gegenrede entsandt.*
- Kunst- und Musikwissenschaft  
Vanessa-Chantal Knopp möchte sich aufstellen lassen. Garrit liest ihre Bewerbung vor.  
| *Sie wird ohne Gegenrede entsandt.*

## 5.2 Prüfungsausschuss

- Bachelor (2)  
Daniel möchte sich aufstellen lassen. Er stellt sich vor und erläutert die Arbeit im Prüfungsausschuss.

‖ *Daniel wird einstimmig mit 17 Stimmen entsandt.*

- Master (2)  
Keine KandidatInnen.
- Diplom (1)  
Jasmin Usainov. Sie hat uns eine Mail mit ihrer Bewerbung geschickt.  
Hanna liest das Bewerbungsschreiben vor, in welchem Jasmin sich vorstellt und uns ihre Motivation mitteilt.

‖ *Jasmin wird einstimmig mit 17 Stimmen entsandt.*

- Magister (1)  
Keine KandidatInnen.
- Lehramt (1)  
Jonas Hauswald. Er stellt sich vor.

‖ *Jonas wird einstimmig mit 17 Stimmen entsandt.*

## 5.3 IR + ASK

- Institut für Soziologie
  - Institutsrat (2)  
Lukas Schmitz stellt sich uns per Mail vor.  
Anna Siebenhaar möchte sich gerne aufstellen lassen und stellt sich vor.
  - ASK (6)  
Josefine Paul stellt sich uns per Mail vor. Hanna liest diese vor. Garrit spricht sich für Sie aus.

‖ *Lukas Schmitz wird mit 16/0/1 Stimmen entsandt.*  
‖ *Anna Siebenhaar wird einstimmig entsandt.*

‖ *Josefine wird einstimmig entsandt.*

Paula Voigt stellt sich uns per FB-Message vor und Hanna liest diese vor.

‖ *Paula wird einstimmig entsandt.*

Nelly Saibel stellt sich vor.

‖ *Nelly wird einstimmig entsandt.*

Garrit Morrin stellt sich vor.

‖ *Garrit wird einstimmig entsandt*

Leonard Heimel stellt sich vor.

‖ *Leonard wird einstimmig entsandt.*

Laura Funke stellt sich vor.

‖ *Laura wird einstimmig entsandt.*

- Insitut für Politikwissenschaft

Bruno stellt einen GO-Antrag auf geheime Abstimmung.

- Institutsrat (2)  
Sabrina Repp stellt sich uns per Mail vor. Hanna liest diese vor.  
Stimmen: 15/1/1

Nora Kellner stellt sich vor.  
Stimmen: 14/0/3

Nelly Saibel stellt sich vor.  
Stimmen: 9/5/3

▮ *Sabrina und Nora werden entsandt.*

- ASK (4)  
Nora Kellner

▮ *Nora wird einstimmig entsandt*

Leonard Heimel

▮ *Leo wird einstimmig entsandt.*

Nelly Saibel

▮ *Nelly wird einstimmig entsandt.*

Bruno Felgentreu stellt sich vor.

▮ *Bruno wird einstimmig entsandt.*

- Institut für Kommunikationswissenschaft  
Josie stellt einen GO-Antrag auf geheime Abstimmung.  
IR (2) ASK (4)

- Institutsrat (2)  
Lorenz Czapowski möchte sich aufstellen lassen. Er stellt sich vor.  
Stimmen: 5/4/8

Hanna Grohmann möchte sich aufstellen lassen. Sie stellt sich vor.  
Stimmen: 15/1/0

Thu Hang Vu möchte sich aufstellen lassen. Sie stellt sich vor.  
Stimmen: 15/0/2

▮ *Thu Hang Vu und Hanna Grohmann werden entsandt.*

- ASK (4)  
Lorenz Czapowski möchte sich gerne aufstellen lassen.

▮ *Lorenz wird einstimmig entsandt.*

Hanna Grohmann möchte sich gerne aufstellen lassen.

▮ *Hanna wird einstimmig entsandt.*

Nicole Flechs stellt sich per Mail vor und möchte sich gerne aufstellen lassen.

▮ *Nicole wird einstimmig entsandt.*

Thu Hang Vu möchte sich gerne aufstellen lassen.

▮ *Hang wird einstimmig entsandt.*

- Institut für Geschichte

Hanna stellt einen GO-Antrag auf geheime Abstimmung.

- Institutsrat (2)

Sabrina Repp stellt sich uns per Mail vor.

Stimmen: 14/1/2

Kevin Schmid möchte sich gerne aufstellen lassen und stellt sich uns vor.

Stimmen: 3/8/6

Jonas Hauswald

Stimmen: 14/1/2

Catharina Hammel

Stimmen: 10/5/2

Tobias Siegel

Stimmen: 6/6/5

▮ *Sabrina und Jonas werden entsandt.*

- ASK (4)

Kevin Schmid möchte sich gerne aufstellen lassen und stellt sich uns vor.

▮ *Kevin Schmid wird einstimmig entsandt.*

Bruno Felgentreu möchte sich gerne aufstellen lassen.

▮ *Bruno Felgentreu wird einstimmig entsandt.*

- Institut für Philosophie

- Institutsrat (2)

Matthias Lehne stellt sich zur Wahl.

Mein Bewerbungstext (für IR und ASK):

“Wunderschönen guten Abend. Für alle hier nochmal ein paar Daten über mich: 7. Semester Bachelor Philosophie, 1,76m groß, 27 Jahre jung und FSR-erfahren. Es würde mich sehr freuen, wenn mich der FSR als studentischen Vertreter in den IR Philo entsendet. Natürlich werde ich in dieser Position alle wichtigen Entwicklungen am Institut motiviert aufsaugen und anschließend formschön präsentieren. Bis die Tage, euer Schnucki-Putzi”

▮ *Matthias wird einstimmig entsandt.*

Catharina möchte sich gerne aufstellen lassen und stellt sich vor.

▮ *Catharina wird einstimmig entsandt.*

- ASK (4)

Daniel Frey möchte sich gerne aufstellen lassen.

▮ *Daniel wird einstimmig entsandt.*

Lauritz Seeberg möchte sich gerne aufstellen lassen. Er stellt sich vor.

▮ *Lauritz wird einstimmig entsandt.*

Catharina möchte sich gerne aufstellen lassen.

▮ *Catharina wird einstimmig entsandt.*

Matthias Lehne möchte sich gerne aufstellen lassen.

▮ *Matthias Lehne wird einstimmig entsandt.*

- Institut für evangelische Theologie
  - Institutsrat (2)  
Anne Weinert stellt sich uns per Mail vor.  

| *Anne wird einstimmig entsandt.*
  - ASK (2)  
Keine KandidatInnen.
  
- Institut für katholische Theologie
  - Institutsrat (1)  
Marie-Josephine Hanicke möchte sich gerne aufstellen lassen.  

| *Marie wird einstimmig entsandt.*
  - ASK (2)  
Marie-Josephine Hanicke lässt sich aufstellen.  

| *Marie wird einstimmig entsandt.*
  
- Institut für Kunst- und Musikwissenschaft
  - Institutsrat Kunstgeschichte (1)  
Vanessa-Chantal Knopp lässt sich aufstellen.  

| *Sie wird einstimmig entsandt.*
  - ASK Kunstgeschichte (2)  
Keine KandidatInnen.
  - IR Musikwissenschaft (1)  
Keine KandidatInnen.
  - ASK Musikwissenschaft (2)  
Keine KandidatInnen.
  - ASK Kunstpädagogik (1)  
Keine KandidatInnen.

## 5.4 Studiengangskoordination

Antike Kulturen MA  
Keine KandidatInnen.

Geschichte MA  
Keine KandidatInnen.

Kunstgeschichte MA  
Keine KandidatInnen.

Musikwissenschaft BA  
Keine KandidatInnen.

Musikwissenschaft MA  
Keine KandidatInnen.

Philosophie MA  
Keine KandidatInnen.

Lehramt



Kunstpädagogik  
Keine KandidatInnen.

Ethik  
Keine KandidatInnen.

## 6. Sonstiges

---

### - **Treffen mit der ZSB** (Zentrale Studienberatung)

Hanna erzählt, dass uns bei Uni-Live Frau Blum (Chefin der Zentralen Studienberatung) besucht hat und gerne ein Treffen mit uns vereinbaren würde. Nun die Terminvorschläge.

21.01. 10-11 Uhr

21.01. 17-18 Uhr - **dieser Terminvorschlag wurde angenommen.**

12.02. 17-18 Uhr

Josie, Garrit, Hanna, Daniel und Nora würden diesen Termin gerne gemeinsam wahrnehmen.

Hanna schreibt eine Mail an Frau Blum.

### - **Einladung** Informationsveranstaltung zur Umsetzung des neuen Mutterschutzgesetzes

Garrit ist interessiert. Mail findet ihr ansonsten im Sitzungsfach (Franziska Schneider).

### - **Liegestühle für die HSZ- Wiese**

Projekttreffen: 21.01.19 18:30 Stura Baracke

Hanna berichtet, dass wir trotz verlorener Wette mit der Wahlbeteiligung die Liegestühle bekommen. Nun muss geklärt werden, wie diese aussehen sollen und wo sie stehen können. Wer Lust hat, kann gerne zu dem Treffen gehen. Niemand hat Lust.

- **Turnustreffen** der studentischen Senatsmitglieder und der GF des Stura mit Rektorat Wer eventuelle Fragen hat, kann auf die Email gerne antworten. Email befindet sich im Sitzungsfach.

- Veröffentlichung von (archivierten) Protokollen der offenen Sitzungen

Kevin spricht an, dass alle Protokolle veröffentlicht werden sollen und das aber grade nicht der Fall ist. Josie erklärt, dass das vorher Lukas gemacht hat und er aber jetzt nicht mehr im FSR ist.

### - **Lesekreis in PoWi**

Nelly trägt ihr Anliegen vor. Sie würde sich eine Art Lesekreis oder Workshop in der Politikwissenschaft wünschen zu den Themen feministische Politikwissenschaft, radikale Demokratie und Co. An diesen könnten auch Studierende aus anderen Bereichen der TU teilnehmen. Josie fragt, ob sie sich schon an das Referat für politische Bildung gewendet hat. Das möchte Nelly gerne in Anspruch nehmen. Josi und Nelly werden sich noch einmal zu dem Thema austauschen.

### - **Kritik an KoWi**

Leonid bringt sein Anliegen vor. Er bemängelt, dass die Medienpraxis anteilig viel zu klein ist (im Verhältnis zur Medienforschung). Die Seminare fallen entweder aus oder es findet sich keine Besetzung. Zudem gibt es gravierende inhaltliche Mängel in der Vorlesung. Parallel dazu werden keine Texte zur Verfügung gestellt (wie beispielsweise in der Politikwissenschaft).

Darunter leide die Qualität des Studiums.

Hanna fragt nach um welches Seminar es sich handelt. Es war Journalismus bei Herrn Wolf (?). Anscheinend würden keine Prüfungsleistungen abgenommen werden etc. Hanna pflichtet ihm bei. Garrit sieht es als Problem, dass man Dozierenden keine Lehre verbieten kann.

Leonid stellt noch einmal heraus, dass es nicht um persönliche Angriffe ginge und er nicht behaupten würde, dass die Lehrenden selbst nicht qualitativ schlecht wären, aber eben in der Lehre selbst versagen würden. Er spricht den finanziellen Aspekt der Sache an. Er wünscht sich, dass Leute engagiert werden, die gerne lehren wollen und mit Engagement an die Sache heran gehen.

Auch die Tutoren äußern nach Rücksprache mit Leonid ähnliche Probleme bzw. bestätigen seine Ansicht.

Garrit schlägt vor, dass man bei konkreten Dingen besser ansprechen kann.

Er solle das in einer E-Mail zusammenfassen und sich zu aller erst an das Institut wenden.

Für ein konkretes Eingreifen des FSR bedarf es mehrerer Beschwerden. Leonid schlägt eine Unterschriftensammlung vor.

Bruno bemerkt, dass es ein massives Ungleichgewicht in der Hochschullandschaft zwischen Forschung und Lehre gibt und die Gelder bei der Lehre fehlen.

Er stellt zwei Lösungsansätze vor: 1. Er möchte einen Lehrpreis für die philosophische Fakultät einführen. Parallel dazu möchte er 2. das Vorhaben vorantreiben die Lehre digital zu machen. Leonid stimmt diesem Vorhaben zu und möchte sich mit einbringen. Garrit plädiert erneut für eine Unterschriftensammlung, da diese deutlich mehr Gewicht hätte als eine diffuse Beschwerde einzelner Studierenden. Hanna merkt auch an, dass sie sich gerne nochmal mit Leonid zusammensetzen würde um über die Punkte bei Medienpraxis zu sprechen.

- **offene Rechnung** für das Plakat

Daniel trägt sein Anliegen vor. Er hat die 7€ für das Plakat (Uni-Live) noch nicht erhalten. Diese Rechnung wird direkt von Nicolas beglichen.

### **Vorbereitung nächste Sitzung**

Nächste Sitzung: 22.01.2019

Sitzungsleitung: Garrit Morrin, Leonard Heimel

Protokollführung: Hanna Grohmann, Josefine Went, Lauritz Seeberg

### **Abkürzungsverzeichnis**

*FakRat* - Fakultätsrat

*FSK* - Fachstudienkommission

*FSO* - Fachschaftsordnung

*FSR* - Fachschaftsrat

*IfK* - Institut für Kommunikationswissenschaft

*IfS* - Institut für Soziologie

*IR* - Institutsrat

*KoWi* - Kommunikationswissenschaft

*KVV* - Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis

*MeFo/MePra* - Medienforschung/Medienpraxis

*MuWi* - Musikwissenschaft

*PoWi* - Politikwissenschaft

*StuRa* - Studentenrat

Abstimmung: 12/5/2 -> Dafür/Dagegen/Enthaltung