

Protokoll vom 09.04.2018

Sitzungsleitung: Konstantin Henß

Protokollführung: Felix Becker, Lorenz Czapowski, Franz Schikowski, Nicole Flechs, Matthias Lehne

Anwesende: Konstantin Henß, Nicole Flechs, Bruno Felgentreu, Matthias Lehne, Jessica-Marie Richter, Jonathan Sieber, Lorenz Czapowski, Lukas Schmitz, Garrit Morrin, Leonard Heimel, Hanna Grohmann, Daniel Frey, Felix Becker, Jonas Hauswald, Paul Pellehn, Franz Schikowski, Vanessa-Chantal Knopp, Vincent Böhme

Entschuldigte: Nora Kellner, Lisa- Marleen Kölle, Alexandros Kyriakous, Laura Heinecke, Josefine Went

Unentschuldigte: Karolin Tschardtke, Anica Kraft

ruhende Mandate:

Gäste: Paul Grohmann, Christian Prause, Fabian Köhler, Tim Rothbarth, Sven König, Thea Stapelfeld, Nicolas Allié, Jonas Steidle, Janek Treiber, Caprice Zeigner

Sitzungsbeginn: 18:36

Sitzungsende: 22:05

Tagesordnung:

1. Begrüßung
2. Gremiensemesteranerkennung & laufende schriftliche Abstimmung im Stura
3. Protokolle und Berichte
4. Finanzen
 - a. Bericht der Finanzerinnen
 - b. Finanzanträge
5. Wahlen und Entsendungen
 - a. BK Religionspädagogik
 - b. BK Bildwissenschaft im globalen Kontext
 - c. Studentische Studiengangskoordinatoren
6. Sitzungsturnus, Sprechstunden
7. Schließung der juristischen Fakultät
8. Bücherbörse
9. Erstsemesterwoche
10. Sommerfest
11. Semestereröffnungsfeier
12. Büroorganisation
13. MAXQDA
14. Lesefassungen
15. Webseite oder TU-Seite
16. Sonstiges
 - a. Aushilfe bei BK Methoden
 - b. Science March
 - c. SiKoWi

1. Begrüßung

Konstantin begrüßt die Anwesenden. Mit 16 von 25 stimmberechtigten Mitgliedern ist der Fachschaftsrat beschlussfähig.

Tagesordnung wurde bestätigt

2. Gremiensemesteranerkennung & laufende schriftliche Abstimmung im Stura

Zwei Sturavertreter berichten:

Es geht um die Befristung der Festangestellten im Stura. Laura wird darum gebeten an der diesbezüglichen Abstimmung teilzunehmen.

Außerdem gibt die Arbeit in den Ausschüssen der Studienkommission momentan keine Gremiensemester, da es gesetzlich keine Studienkommissionsarbeit ist. Da dies nicht wünschenswert ist, werden die Möglichkeiten des weiteren Vorgehens erläutert.

Der Plan ist jetzt, dass sich der FSR zusammen setzt und beredet, welche Rolle die Studienkommissionen und deren Ausschüsse haben sollen.

3. Protokolle und Berichte

Das Protokoll vom 19.02.18 wird mit 15/0/4 Stimmen angenommen.

b. Berichte

Stura-Sitzung vom 15.03.:

Stellenbeschreibung der Angestellten geändert. Diskussion der Entfristung der Festangestellten.

Es gibt wieder 5 Geschäftsführer: 1 neuer GF Finanzen, 1 neuer GF Öffentlichkeitsarbeit.

1/12-Regelung im Haushaltsplan. Jetzt wird pro Monat 1/12 der veranschlagten Jahresausgaben ausgegeben werden. -> Viele Finanzierungssachen auf Eis gelegt, bis neuer Haushaltsplan ist.

Antrag auf Beitragserhöhung der Semestergebühren für StuRa in dritter Lesung. Wird wohl in die schriftliche Abstimmung gegeben. WiSe18/19 soll um 3€ erhöht werden.

Warum ist Beitragserhöhung geplant? StuRas größte Ausgabe sind Personalkosten der 2,5 fest angestellten, Referats- und Projektsförderung.

(Letzte Beitragserhöhung StuRa 2012), Steigerung Personalstellen von 2 auf 3

50000€ Mehrkosten vergl. zum Haushalt 2010; Ideensuche zur Gegenfinanzierung:

Beitragserhöhung von 4,60€ zu 7,60€ vorgeschlagen.

Wenn der Erhöhung nicht zugestimmt wird, müssen finanzielle Kürzungen in anderen Bereichen durchgeführt werden, u.a. ggü. den FSRs. Frage ist, wo gekürzt werden kann, sollte der Erhöhung nicht zugestimmt werden. Personalkosten und Bank usw sind fix. FSR-Förderung und Projekte tun weh.

Bei Interesse: Sitzungsprotokolle sind auf der StuRa-Seite einzusehen.

Jonathan: Warum nicht einfach bei der politischen Arbeit des StuRa kürzen? Beispielsweise der Burschenschaftsreader, der umsonst herausgegeben wurde?

Nach Hochschulfreiheitsgesetz ist politische Bildung und ... Staatsbürgerbld zu leisten. Wer was dabegeben hat, soll selbst in den StuRa gehen und dagegen stimmen.

Warum fällt Schampus ab sofort weg? Wegen der Umsatzsteuer: der StuRa darf keinen zu hohen Gewinn machen doch Schampus erzeugt einen riesen Umsatz, weshalb das Finanzamt aufmerksam geworden ist. Und die Innenrevision der Tu nervt wegen Schampus + Dienstaufsichtbeschwerden, die aber schon wieder weg ist.

Paul Grohmann fragt, wie viel der Burschi-Reader gekostet hat? ca. 4.000 EUR, heißt ca. 2ct/ Studi. Fällt nicht ins Gewicht...

Fakultätsrat: wird nachgetragen

4. Finanzen

a. Bericht der Finanzerinnen

In den Semesterferien: Abrechnung der Kunstpäd-Dame hinter uns gebracht: knapp 650 €, also FA fast ganz ausgeschöpft. Momentan haben wir noch ca. 500€ zur freien Verfügung. In den nächsten Wochen kommen noch 1-3 FAs. Teilt Euch das Geld ein.

Finanzprüfung wohl in 2-3 Monaten, da Georges im März schon keine Prüfungen mehr angenommen hat und Alexandros und ich da noch nicht bereit waren.

5. Wahlen und Entsendungen

a. BK Religionspädagogik

Anne Weinert

Caprice Zeigner

Caprice stellt sich vor. Thea schildert die Aufgaben des Postens. Besprechen des Zeitaufwandes. Caprice lässt sich zur Wahl aufstellen.

Sie wurde einstimmig entsandt.

b. BK Bildwissenschaft im globalen Kontext

Nina Fischäss

Meike Paula Thar

Konstantin informiert über Nina.

Sie wird mit 13/0/5 Stimmen entsandt.

Konstantin informiert über Meike. Meike ist SHK. Wichtig ist, ob sie SHK bei einem/einer Prof ist, die/der auch in der BK sitzt? Fabian vom StuRa meint, dass SHKs generell nicht befangen sind.

Vorschlag: Prüfung der Befangenhait durch Nachfrage. Konstantin wird Meike und Katja Paul nochmal befragen und zur nächsten Sitzung einladen. (Katja hatte vor geraumer Zeit schonmal Interesse auf den Posten angemeldet)

Vertagung der Entsendungen von Meike und Katja auf die nächste Sitzung.

c. Studentische Studiengangskordinatoren

Antike Kulturen:

Angewandte Medienforschung:

Evangelische Theologie:

Geschichte *Bachelor*:

Vanessa-Chantal Knopp

Vanessa schildert ihre Motivation.

Vanessa wird einstimmig entsandt.

Geschichte *Master*:

Katholische Theologie:

Kunstgeschichte *Bachelor*:

Kunstgeschichte *Master*:

Medienforschung/Medienpraxis: I Hanna Grohmann meldet Interesse an. Sie wurde einstimmig entsandt.

Nicole Flechs würde es sich bei Vertagung der Entsendung überlegen.

Musikwissenschaft:

Philosophie:

Politikwissenschaft *Bachelor*:

Paul Pellehn meldet Interesse auf Posten an.

Politikwissenschaft *Master*:

Soziologie *Bachelor*:

Soziologie *Master*:

Martin Schuster

Martin wurde mit 13/0/5 entsandt.

Soziologie *Diplom*:

Besprechung der Aufgaben der Stuko

d. Stura-Vertreter:in

e) Studienkommission

Garrit merkt an, dass es hilfreich wäre, dass der FSR im Stura stärker Stellung zur Aqua-Frage nimmt.

Vanessa möchte von ihrem Posten in der Stuko für den Studiengang Geschichte zurücktreten und Garrit stellt sich auf den selbigen zur Wahl.

Er wird mit 17/0/0 entsandt.

Laura tritt von ihrem StuRa-Posten zurück. Da wir 50/50 quotieren, muss es sich um eine Dame* handeln. Brause berichtet, dass der Posten zwei Wochen lang für eine Person des entsprechenden Geschlechtes (hier: weiblich*) ausgeschrieben werden muss. Wenn die Frist verstreicht, können sich alle bewerben.

6. Sitzungsturnus, Sprechstunden

a Sitzungstermin

Konstantin schlägt als Sitzungstermin Montags 18:30Uhr vor. Es werden die Termine Dienstag-Donnerstag je 18:30Uhr vorgeschlagen.

Es wird abgestimmt, wann die wenigsten nicht können. Die Wahl fällt auf Montag 18:30Uhr.

b Sprechstundenvergabe

Sprechzeiten werden Montag bis Donnerstag pro Tag in zwei Schichten von 13-14:30Uhr (1) sowie von 14:30-16:00 Uhr (2) festgelegt.

Die Sprechzeiten werden vergeben.

Mo (1): Nora, Vincent, Hanna, Lisa

Mo (2): Garrit

Di (1): Nicole, Franz, Vanessa

Di (2): Matthias,

Mi (1): Bruno, Jonathan, Paul

Mi (2): Jonas, Lukas, Josie
Do (1): Leo, Konstantin, Daniel
Do (2): Lorenz

Nicht zugeteilt: Anica, Alexandros, Karolin, Laura, Josie

GO-Antrag auf fünf-minütige Beratungspause wird gestellt.

7. Schließung der juristischen Fakultät

Konsti: Infotreffen im Gerberbau bezüglich Schließung der juristischen Fakultät

Herausgestellt: Fakultät braucht 8 Professoren um aufrechterhalten zu werden

Minimalforderung: Sorge tragen das Juraprofs nicht der philosophischen Fakultät angehören.

Auf Bachelorzeugnis muss nicht unbedingt phil. Fak stehen, sondern juristisches Institut

außerdem Verfassen eines Schreibens für Masterstudiengang, damit man Master an anderen Unis ohne Probleme bewerben können

Problem: offener Brief

Diskussionsgrundlage: Äußerungen von Jonathan, die kritisiert wurden

Jonathan: würde es wieder so tun, dem Leser dürfte nicht bekannt sein, dass Jonathan im FSR Phil

ist. Da es sich um eine freie Meinungsäußerung handelt, sollte es nicht nötig sein, jede

Veröffentlichung bzw öffentliche Stellungnahme zu einem den FSR betreffenden Bereich vom FSR

absegnen zu lassen. Ist seine Meinung, will da nicht eingeschränkt bin, er ist nicht uninformiert,

sonst hätte er sich nicht geäußert

Lukas: Prinzipiell kann man sagen was man will, aber was verwunderlich ist: in Sitzung als es um

Jura ging; Jazzhands für "Wir sprechen uns alle gemeinsam als FSR dafür aus", sollten mehr

miteinander kommunizieren, da klar, dass wir alle verschiedene Meinungen, besser wäre es, statt im

Nachhinein drüber zu diskutieren, lieber vorher drüber reden

Jonathan: er nutzt Privataccount und spricht bisher nie darüber, dass er sich als FSR Mitglied äußert

Lukas: wäre schöner gewesen, wenn man es vorher halt besprochen hätte

Daniel: solange FSR nicht mit eingebracht wird und unseren Aussagen widerspricht

Garrit: eher Bitte, dass er vorher informiert, dass er sich öffentlich äußern möchte

Konstantin: Wenn Name bei Google eingegeben, findet man alles schnell => auf FSR

zurückzuführen; geht ja nicht darum über ALLES zu informieren, aber bei Jura Fakultät

Problematik ist FSR Phil involviert

Jonathan: Kritisiert, dass zum Teil voreingenommen bezüglich des offenen Briefs

Garrit: Problem, dass Jura bei Gesprächen einsichtig, Zugeständnisse, aber in offenem Brief

komplett andere Ansichten (?)

Konstantin: Frustration, weil man versucht es den Juristen möglichst recht zu machen, aber Tage

später offener Brief/ DNN Nachricht; WOLLEN den Juristen ja helfen, man muss für Alternativen

sorgen, weil Schließung nicht zu vermeiden

Garrit: Es wurde vom Spaltungsversuch gesprochen, was nicht wahr ist.

Jonathan:

Konstantin: Die Universität ist bei Immatrikulation der Studierenden verpflichtet, diesen das Abschließen ihres Studiums zu ermöglichen.

Garrit: Das Einfordern dieser Pflicht wurde noch nicht getätigt.

Jonathan: Einfordern von Erhaltung der Fakultät keine Traumtänzerie.

Garrit: Es wirkt lächerlich, Forderungen zu stellen, die nicht möglich sind.
Kann dazu führen, dass Studenten nicht mehr ernst genommen werden. Gesetze gelten weiterhin. Es wurden bereits vor Jahren entschieden, dass Jura nach Leipzig gehen soll.
Konsti: Es wurde sich zu dem offenen Brief der Juristen Hinzufügungen u.a. von Seiten des FSRs getätigt. Dies soll nicht als Kritik oder als Aussprechen gegen das Erhalten der Fakultät verstanden werden sondern als Ausbesserung des offenen Briefes für die juristische Korrektheit der Forderung.
Sven: Welche Forderungen sind lächerlich? Zwei der Jura-Professoren wollen wohl garnicht wechseln.
Konsti: Schließung der Fakultät geplant. Vorzeitiger Abgang von Profs nicht widersprüchlich.
Jonathan: Es wurden der Uni Spendengelder in Höhe von 1 Million Euro angeboten um Jura für ein Jahr weiterlaufen zu lassen.
Garrit spricht an, dass vieles wahrscheinlich an fehlender Kommunikation liegt. Er schlägt vor nochmal ein extra Treffen zu finden, wo man über die Thematik sprechen kann.
Konsti: Es gab Idee einer Petition. Offener Brief wurde nie besprochen.
Wenn die Thematik besprochen wird sollten sich alle an einen Tische setzen. Auch Senat usw.
Garrit: Wie steht FSR Jura und ELSA zueinander?
FSR und ELSA Jura sind unterschiedliche Institutionen; ELSA ist ein Verein und dessen Mitglieder sind Angehörige der juristischen Fakultät. Der Brief wurde von beiden Institutionen getragen und unterschrieben.
Garrit: Überschneidung von FSR und ELSA? Unklaheit dabei, wer den Brief getragen hat.
Jonathan: Kan nur bei ELSA sein, wen auch Student von Jura.
Konsti: Paul wusste von dem Brief, wollte auch mit einbezogen werden. Ihr nehmt also an dass die Schließung der Jura Fak nicht rechtmäßig ist?
Sven: Wenn Wille da wäre, könnte jura Fak erhalten bleiben. Die Philosophische Fakultät könnte das nächste Opfer von Einsparungen werden. Das ist unter dem aktuellen Rektor denkbar, da auch sie keinen Gewinn für die TU abwirft.

Ein Treffen zwischen dem FSR Jura und Philo soll abgesprochen werden. FSR Phil will Jura unterstützen. Desweiteren sollen Mitglieder von FSR Jura, FSR Phil, ELSA, Senat und Stura teilnehmen. Es soll geschaut werden ob eine Strategie gefunden werden kann, die Maximalforderung der Juristen durchzusetzen.

8. Bücherbörse

Ansprechen beim nächsten Treffen des Geschäftsbereichs Veranstaltungen.
Planung für nächste Bücherbörse soll demnächst starten.

9. Erstsemesterwoche

Erstes Treffen zur Verteilung von Aufgaben, Wochenplan erstellen & Raumanträge (müssen bis Ende 17. KW (letzte Aprilwoche) fertig sein)
Anträge müssen gestellt werden. Fahrplan muss aufgestellt werden. Finanzierung muss geplant werden.

Wann ist das nächste Treffen?

Diskussionen über Termin:

Di 12:30: 1

Fr 13:00: 4

Mi 13:00/14:00: 2

So 16:00: 6

Treffen am Sonntag um 16Uhr, genauere Infos werden über Mail mitgeteilt. Schön wäre, wenn möglichst viele Menschen kommen.

Bitte im Pad Veranstaltungen mal Ideen/Kritik und Co festhalten.

10. Sommerfest

Paul Senf vom FSR Mathe hat sich gemeldet

Wäre ein Sommerfest mit FSR Mathe und FSR Physik denkbar?

Meinungsbild, ob Lust besteht, damit man Termine für weitere Absprachen machen kann.

FSR wäre sehr interessiert und hätte Lust gemeinsam Bierchen zu zischen.

11. Semestereröffnungsfeier

Hanna kauft mit Josie Deko und Bierpongbecher.

20:00 Treffen und Bierpong aufbauen; Weiterhin dekorieren.

Abends oder nächsten Früh Aufräumen? Abends halbwegs geordnetes Hinterlassen der Location wäre sehr hilfreich.

Konsti: Bierpongaurüstung vorhanden? Bälle im Büro; Becher werden mit Deko gekauft; FA dafür ausreichend.

Bruno: Festlegung Wahrheit/ Pflicht Karten erstellen --> Paul und Paolo

Frage von Alex: möchte am Eingang 50% Gutscheine von dem Cafe in dem er arbeitet verteilen.

Ist das zulässig, ist das der Feier zuträglich?

- eher blöd

- ist nicht im Interesse des FSR, vlt sogar eher im Interesse von Alex persönlich oder seinem Arbeitgeber

- Mitspracherecht des Clubs beachten

Sitzungsleitung verschwindet auf unbestimmte Zeit.

Sie kehrt zurück.

Hanna: GO Antrag auf sofortige Abstimmung

Wird einstimmig angenommen.

Zur Abstimmung stehen Dagegen und dafür, wenn möglich. Wer ist dagegen, diese Werbung zu verteilen?

13/1/4 (Dagegen/dafür, wenn möglich/Enthaltung)

12. Büroorganisation

Lorenz fragt, ob jemand den Zettel mit dem Admin-Login (nicht das PW) gesehen hat. Da niemand, kümmert sich Lorenz darum.

Konstantin erinnert an das Herunterlassen der Rollos.

13. MAXQDA

Frau Greschke möchte sich dafür einsetzen, dass dieses Quali-Software-Lizenz (MAXQDA) erworben wird, wenn sich vom FSR dafür ausgesprochen wird

Mit 14/0/2 ist der Antrag verabschiedet worden. Garrit verfasst mit Jasmin eine Stellungnahme und stellt sie über den Mailverteiler vor.

14. Lesefassungen

Garrit/ Vanessa:

Lesefassungen der Prüfungsordnungen und Studiengangsordnungen wurden bisher automatisch in der aktuellsten Form veröffentlicht. Jetzt werden nur noch eine Rohfassung und die Ergänzungen getrennt veröffentlicht und die zusammengefassten Lesefassungen weggelassen, da diese rechtlich nicht 100%ig korrekt waren. Die Lesefassungen werden ab jetzt nicht mehr von den Prüfungsämtern sondern zentral vom Justizialrat erstellt und in unbestimmter Zukunft veröffentlicht. Dies ist in Arbeit, und muss im Moment nicht vom FSR beeinflusst werden.

15. Webseite oder TU-Seite

Herr Gust schrieb an uns. Bis 2013 gab es noch eine FSR-Seite auf der TU-Seite. Die Idee war nun, die aktuelle Seite in die TU-Seite zu integrieren [Konsit soll nachtragen, oder? sehr gut]

Lorenz: Die TU-interne FSR-Webseite wäre nicht mehr individuell, sondern so wie der restliche Unikram auch. Die URL wäre nicht mehr so eingängig. Dennoch sieht L. die Tendenz, dass externe Seiten auf die TU-DD Seite wechseln und dass es so recht einfach sein wird. Er würde sich darum kümmern.

Felix: Wenn nach "FSR Phil TU Dresden" gegooglet wird, kommen wir dennoch ohne 3x klicken direkt auf unsere Seite.

Abstimmung: eigene Webseite bei 1&1 aufrecht erhalten oder auf die TU-Seite exportieren? 1. Möglichkeit ist rechtswidrig. Abstimmung über Wiederbeleben der TU-Webseite.

Mit 13/0/3 verabschiedet.

-> Umzug auf TU Seite

16. Sonstiges

a. Aushilfe bei BK Methoden

Paul Grohmann meldet sich bei Katha, um bei der Vorbereitung zu helfen.

b. Science March

Henriette ?

12.4. ab 17Uhr Physikwerkstatt Mitbastler gesucht

14.04. Helfer und Am-Spaß-Teilhaber gesucht

Mail ist im Sitzungsfach. Wer Intesse hat, bitte selbstständig kümmern.

c. SiKoWi

GOAntrag auf Vertagung, angenommen.

Nächste Sitzungsleitung: Paul und Bruno

Protokoll: Matthias und Konstantin

Nächste Sitzung: xx.xx.201x

Sitzungsleitung: x

Protokollführung: x

Abkürzungsverzeichnis

FakRat - Fakultätsrat

FSK - Fachstudienkommission

FSO - Fachschaftsordnung

FSR - Fachschaftsrat

IfK - Institut für Kommunikationswissenschaft

IfS - Institut für Soziologie

IR - Institutsrat

KoWi - Kommunikationswissenschaft

KVV - Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis

MeFo/MePra - Medienforschung/Medienpraxis

MuWi - Musikwissenschaft

PoWi - Politikwissenschaft

StuRa - Studentenrat