

Ergebnisse Eingangstest – Was tut sich nun?

Dr. Ute Feldmann

Fachrichtung Mathematik, TU Dresden AK Schulmathematik (Ma-Dekane + Ma-Didaktiker)

E-Test:

Kohorte
Vergleichende Ergebnisse
Schwachstellen
Bezug Lehrplan

AG Schule – Hochschule, **AK Schulmathematik**: Ergebnisse SMK (3.9.18)



Eingangstest: Motivation

- Wissen, was die Erstsemestler (nicht) können
- Gegenüber SMK Probleme dokumentieren

27 Aufgaben:

- aus Zwickau, Dresden, Graz (Didaktik),
- mit Mathe-Lehrern abgestimmt (schulübliche Formulierungen)

Themen: Grundlagen + Verständnis + Denken

- Basics: A1-7 (notwendigerweise etwas Querbeet)
- Basics-Ableiten: A8
- Potenzgesetze/Umformungen: A9-14
- Funktionen-Nullstellen: A15-17
- Funktionsgraphen: Funktion-->Graph: A18+19
- Graph-->Funktion: A17,A20-22
- GeometrischBasteln/Denken: A23+24
- GraphischesVerständnisIntegration: A25+26
- Graphisches Verständnis Differentiation: A27



TECHNISCHE UNIVERSITÄT Eingangstest: WS17/18 – die Macher DRESDEN

Partner	Hochschule	zugesandt	Teinehmer	#Teiln.	
Effi Thiem	HS Mittweida		Brückenkurs	29	
Philipp Cain	TU Chemnitz	26.09.2017	Physik	8	
Jochen Merker	HTWK Leipzig	27.09.2017		79	
Jörg Wensch	HTW Dresden	27.09.2017		41	
Daniel Potts	TU Chemnitz		180 online	339	
Michael Quellmalz	TU Chemnitz				
Michael Meinhold	HTW Dresden				
Markus Seidel	FH Zwickau	22.09.2017	Brückenkurs	16	
Ute Feldmann	TU DD, ET			247	
Norbert Koksch	rbert Koksch TU DD, BauHydroGeo			215	
Antje Noack	TU DD, Info			258	
			Summe	1232	



TECHNISCHE UNIVERSITÄT Eingangstest: WS17/18 – die Kohorte Dresden

Kohorte Ein	gangstest						
Sachsen	NichtSN	Ausland		Sum			
18	21	2	MBB	•	52%	Maschinenbau	
10	21	6	EGB		48%	Energie-, Gebäude- und Umwelttechnik	
32	3	1	MB		51%	Maschinenbau	
6	8	2	Brückenkurs		47%	Crashkurs	
17	5	0	60 min, Pflic		46%		
2	5	0	90 min freiw.		53%		
47	34	13	ET TUDD		71%	Elektrotechnik	
32	24	6	MT		57%	Mechatronik	
20		5	RES		62%	Regenerative Energiesysteme	
16			IST			Informationssystemtechnik	
124			BHG			Bauing, Hydrowissenschaften, Geodäsie	
18			ET			Elektrotechnik, Regenerative Energietechnik, Elektromobilitä	
12			BT			Biomedizinische Technik	
14			Ph			Physik, Computational Science	
10			Al			Angewandte Informatik, Informatik für Geisteswissenschaftle	
8	2	4	Inf TUCh		69%	Informatik	
			Inf*			Informatik TUDD+TUCh	
			ET*		69%		
		_		Sum			
43		_	LA			Lehramt an Grundschulen	
101			online		59%		
134			Inf TUDD		55%		
520	368	100	Alle (MINT)		58%		
			Sachsen		59%		
			Nsachsen		55%		
		_	Ausland		65%		
85	17	9	nonMINT		40%	Wirtschaftswissenschaftler	



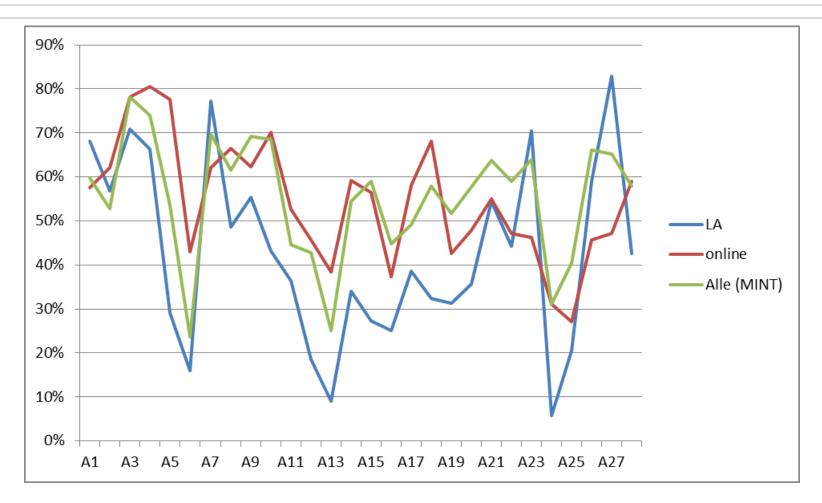
Eingangstest: WS17/18 - Ergebnisse



- Erfüllung zwischen 20% und 80% (einzelne Aufgaben)
 - Sachsen ~ Nichtsachsen < Ausländer



TECHNISCHE UNIVERSITÄT Eingangstest: WS17/18 – Ergebnisse DRESDEN



Online ~ MINT



Eingangstest: WS17/18 - Ergebnisse



Ma-Lehramt (LA) ~ nonMINT

Eingangstest: spezielle Ergebnisse

Besonders schlecht: A6,13,24 - Bezug zu Ma-Schulbildung

A6 (24%):
$$\binom{5}{2} =$$

LP Sachsen Sek II: 'Testen von Hypothesen am Beispiel ein - und zweiseitiger Signifikanztests für binomialverteilte Zufallsgrößen !!!

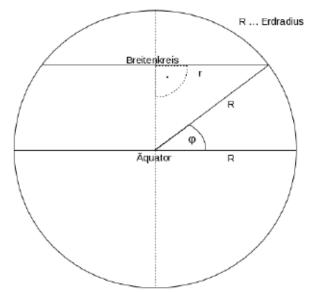
A13 (25%, Ausländer 57%):
$$\frac{xy}{x+y}=1$$
. Stellen Sie die Gleichung nach y

Radius $r = \bot$

Umfang $u = \underline{\hspace{1cm}}$

Schule nur wenig behandelt → CAS-Rechner

A24 (31%):



Bildungsstandards KMK:

Allgemeine mathematische Kompetenzen

- Mathematisch argumentieren (K1)
- Probleme mathematisch lösen (K2)
- Mathematisch modellieren (K3)
- Mathematische Darstellungen verwenden (K4)
- Mit symbolischen, formalen und technischen Elementen der Mathematik umgehen (K5)
- Mathematisch kommunizieren (K6)

Eingangstest: spezielle Ergebnisse

Ausländer 10% besser: A5,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,22,

A5 Basics (53%, Ausländer 69%):

$$\sin 90^{\circ} =$$
______,

$$\ln 1 =$$
 ______,

$$\ln e =$$

A9,10 Potenzgesetze (69%, **Ausländer 82/77%**):

$$\frac{a^3b^2}{c^4} \cdot \frac{c^3b^3}{a^{-2}} =$$

$$\frac{3^{\frac{1}{3}}}{\frac{7}{3}} =$$

A11,12,13,14 Umformungen (A11: 45%, Ausländer **70%**):

$$\frac{\frac{1}{x}}{1+\frac{1}{x}} =$$

$$\frac{1}{x+1}$$
.

$$\frac{x}{x+1}$$
.

$$\frac{x+1}{x^2}$$
.

$$\frac{1}{2}$$
.

Eingangstest: spezielle Ergebnisse

Ausländer 10% besser: A5,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,22, (Forts.)

A15,16,17 Polynom-Nullstellen - Linearfaktoren (A15: 59%, Ausländer 78%):

Lösungsmenge der Gleichung $(x-2)(x-\sqrt{2})(x^2-9)=0$

A18 Funktion → Graph (58%, Ausländer 67%):

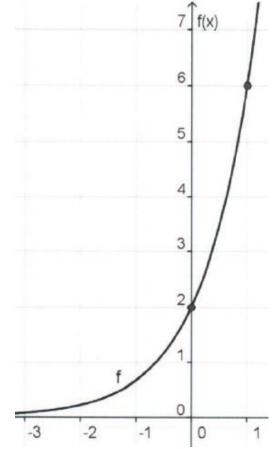
(b)
$$y = (x-2)^2 - 1$$
 (c) $y = 2\cos x$ (d) $y = e^x$

A22 Graph → Funktion (59%, Ausländer 77%):

$$f(x) = a \cdot b^x$$

$$a =$$

$$b = \underline{\hspace{1cm}}$$





Eingangstest: SN vs. nonSN

Sachsen etwas besser als Nichtsachsen bei Aufgaben

A7: Ebenengleichung (79%/63%)

A8: Ableitungen (65%/57%)

A14: Lösungsmenge einer Gleichung (56%/49%)

A20: Geradengleichung (61%/53%)

A25: Integration – Flächeninhalt (43%/36%)



Eingangstest → Schwachstellen

Schwachstellen (,dank' Leerplan statt Lehrplan?):

- Funktionen-Basics
 - Potenzgesetze

weitere Schwachstellen (,dank' GTR/CAS-Einsatz in Schule?!):

- Brüche
- Umformungen
- Funktionen, Nullstellen
- Funktion-->Graph, Graph-->Funktion

Im sächsischen Leerplan fehlen z.B.:

- Primfaktorzerlegung
 - Linearfaktoren
- Zeit für Basics + Üben

Pudels Kern (eigentliche Ursachen):

- Abi-Quote: 30%→50% (in den letzten 20 Jahren!)
- Abi-Stoff: Analysis+LAAG → Analysis+LAAG+Stochastik (in gleicher Unterrichtszeit!)



Eingangstest → Leerstellen im Lehrplan

Sächsischer Lehrplan Kl. 6:

Wahlpflicht 3: Primzahlen

Beherrschen der Begriffe Primzahl und zusammengesetzte Zahl

Zerlegen von Zahlen in Primfaktoren

→ kein kgV → Hauptnenner=Nenner1*Nenner2 !!

E-Test 2016: Bringen Sie die beiden Terme 'auf einen Bruchstrich': $\frac{1}{(x-1)} - \frac{x}{(x-1)^2} =$

- $() \frac{x}{(x-1)^2},$

→33%



Schule – Hochschule: Historie 1

Chronologie des Rettungsversuches (Ma-Schulbildung)

- 23.2.2016: Podiumsdiskussion Schule-Hochschule Vertreter der sächsischen Hochschulen benennen Probleme der Ma-Schulausbildung anwesend: Vertreter SMK, Schulleiter, Fachberater, Lehrer
- ein Jahr: Arbeit in kleiner Gruppe: <u>ca</u>. 3 Schule + <u>ca</u>. 3 Hochschule <u>MITeinander</u> reden, Vertrauen bilden (gegenseitige Hospitationen)
 →Problembewusstsein auf Schulseite
- 2.11.2016: **Meißen: Treff <u>Ma</u>-Fachberater + 2 TU-<u>Ma</u>-MA** <u>Dr</u>. <u>Noack</u> und <u>Dr</u>. Feldmann präsentieren (katastrophale) Ergebnisse Eingangstest (>300 Brückenkursteilnehmer) zu mathematischen Basics
- <u>Nov</u>.2016: **Dresden: Treff <u>Ma</u>-Fachberater <u>Ma</u>-Fachkonferenzleiter** TU-Eingangstest wird den <u>Ma</u>-Fachkonferenzleitern von über **40 Gymnasien** gegeben → **Problembewusstsein auf Schulseite**



Schule – Hochschule: Historie 2

Ma-Dekane schreiten ein

https://www.tu-chemnitz.de/mathematik/akschulmathematik/

- 25.4.2017: <u>SMK</u>: <u>Ma</u>-Dekane der sächsischen Hochschulen beraten mit Kultusministerium Probleme benannt → Lösungen in Arbeit: Pressemitteilung: 'besorgniserregenden Rückgang grundlegender mathematischer Kompetenzen bei Studienanfängern' 'Weiterentwicklung des Lehrplans sieht das <u>SMK</u> kleinere Anpassungen'
- 20.6.2017: Chemnitz: Fachberater + <u>Ma</u>-Lehrende sächsischer Hochschulen
 - Material mit Empfehlungen zur Behandlung von Termen und Gleichungen als Ergänzung <u>bzw</u>. Präzisierung zum Lehrplan Mathematik → Fachlehrer Mathematik an Gymnasien zu Beginn des kommenden Schuljahres 2017/18
 - Fortbildungskonzeption für die nachhaltige Behandlung von Basiswissen im Fach Mathematik
- Herbst 2017: Leipzig Erste gemeinsame Beratung zur Lehrplanüberarbeitung
 → Gedanken zu Änderungen des Lehrplans für KI. 5 und 6, KI. 7+8 in Arbeit
 (Prof. Schöneburg, Prof. Fritzsche UNI Leipzig, 3 Fachberater)
- 16.11.2017: **Auswertung Eingangstest** (<u>sachsenweit</u> **über 1000 Studienanfänger**) mit <u>Ma</u>-Fachberatern (Frau <u>Hildebrandt</u>, Thomas <u>Neubert</u>)
 (<u>TUDD</u>: <u>Dr</u>. Feldmann, <u>Dr</u>. <u>Noack</u>)



Schule – Hochschule: Historie 3

Ma-Dekane schreiten ein (Forts.)

- 12.1.2018: AK Schulmathematik: Ma-Dekane + Ma-Didaktiker der 4 sächsichen Universitäten Empfehlungen zur Diskussion auf der geschlossenen <u>IQB</u>-Tagung, Fassung 31.1.18
- März 2018: **IQB-Tagung Berlin lädt AK Schulmathematik AUS**
- 27.6.2018: Sächsischer Kultusminister kündigt an: weniger <u>Ma-Unterricht https://www.freiepresse.de/NACHRICHTEN/TOP-THEMA/Weniger-Mathe-Sport-und-Englisch-fuer-saechsische-Schueler-artikel10244764.php
 </u>
- 27.6.2018: Offener Brief der Mathematischen Fachbereiche der sächsischen Universitäten fordert Zukunftsorientierung statt Stundenkürzungen in der Bildungspolitik
- 3.9.2018: **Treffen im SMK: Herr Böhlke, Herr Heinrich (SMK), AK Schulmathematik, Fachberater** Herr Heinrich stellt Mangelwirtschaft im Bildungswesen dar (Lehrermangel → Stundenkürzung).

AK fordert wirkliche Beteiligung an Lehrplan + Abi-Prüfung.

Fachberater beklagen Mängel in Lehrerbildung.

Dr. Feldmann: inhaltsorientierter Lehrplan + evtl. Kritik an IQB-Aufgaben + Unterrichtshilfen nötig.



Schule – Hochschule: Was hat sich getan?

1. Großwetterlage, 2. Lehrplan, 3. Abi-Prüfung (=heimlicher Lehrplan)

- 1. IQB-Tagung (3/2018): Kompetenzorientierung → ,guter Unterricht';-)
- 2. Lehrplan-Arbeit: (AG Leipzig mit Mathematiker-Beteiligung): Kl. 5-8 fertig
- 3. Kürzung Stundentafel Kl. 5 um 20%: Turbo-Lehrplan-Kommission: AG Lehrplan Leipzig wird gehört
- 4. Abi-Prüfung: ab 2018 ,'ein Vertreter der Hochschule' bei Aufgaben Begutachtung **nicht Erstellung**
- Kleine Verbesserung Verwaltungsvorschrift Ma-Abi: <u>https://www.revosax.sachsen.de/vorschrift/17728-VwV-Abiturpruefung-2020</u>

 2020 vs. 2019: hilfsmittelfreie Prüfungsteil aufgewertet und mögliche innermathematische Aufgabenstellungen

SMK: "Transparenz? - Was ist das?"!

- Ergebnis: Lehrplankommission?
- Amtsverschwiegenheit! (Lehrplankommission, Abi-Kommission)
- Wer ist für Entscheidung Ma-Kürzung in Stundentafel verantwortlich?



Schule – Hochschule: Patt?

Bemerkenswert: Schule vs. Hochschule Lehrplan

- a) Ich bin davon überzeugt, dass das System Schule selbst in der Lage ist, auf Veränderungen und Erfordernissen zu reagieren und Gestaltungsprozesse zu entwickeln.
- b) Die KMathF fordert, dass an der Entwicklung der Lehrpläne, an der Gestaltung der Abiturprüfungen und der Beurteilung von Lehrmaterialien **zwingend** Mathematikerinnen und Mathematiker aus den **Hochschulen beteiligt** werden. http://kmathf.math.uni-bielefeld.de/plenum/res18.html

Abi-Aufgaben:

- a) "Die Beteiligung der Hochschule/Universität an der Begutachtung der Aufgaben für das Abitur 2018 war ein sehr hilfreicher Baustein auch für künftige Erstellungsprozesse der Prüfungen."
- b) "selbst kleinste Änderungswünsche bei Teil A) schon große Widerstände hervorriefen; z.B. eine zu offensichtlich falsche Antwort gegen eine typische falsche Antwort von Studienanfängern eintauschen "
- c) Aufgabenauswahlausschuss von Schule: Die Mitglieder dieses Ausschusses leisten über Jahre (schon Jahrzehnte) eine sehr kontinuierliche, fachlich fundierte und wohl überlegte Arbeit.
- d) Fachtagung im November 2016 stand unter der zentralen Frage "Wie sieht ein zeitgemäßes Mathematikabitur im Jahr **2030 !!** aus?"



Rettet den Ingenieur!

Auf Ausbildungslücken der Abiturienten Rücksicht nehmen:

- Brüche
- Termumformungen
- Graphisches Funktionsverständnis

Mit ungünstigen Lernmustern aus der Schule umgehen (Wie?)

Ma-Lehrer fachlich gut ausbilden!

Bei jeder Gelegenheit Politik auf Schul-Problem aufmerksam machen.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!