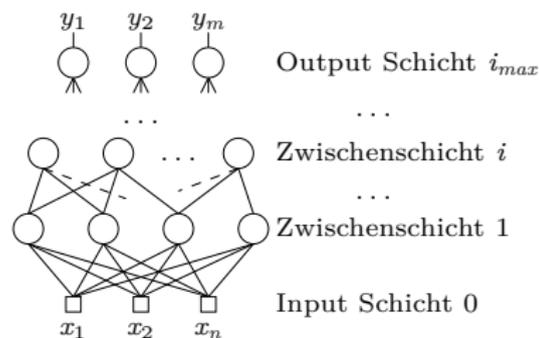


# Mustererkennung: Neuronale Netze



$i$  – Nummer der Schicht

$i = 0$  – Input Schicht

$i = i_{max}$  – Output Schicht

$j$  – Nummer des Neurons

$y_i$  – Output der  $i$ -ten Schicht (Vektor)

$y_{ij}$  – eine Komponente davon

$y_0 = x$  – Input Signal

$w_i$  – Gewichtsmatrix,  $i = 1 \dots i_{max}$

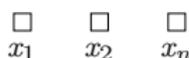
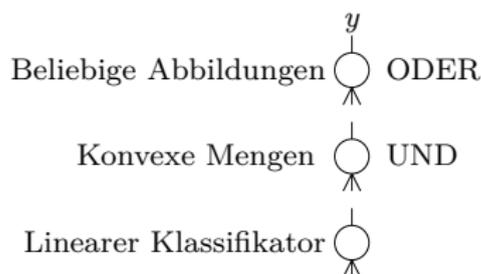
$w_{ijj'}$  – Gewicht, das  $(i, j)$  mit  $(i-1, j')$  verbindet

$b_{ij}$  – Schwellwerte

$$y_{ij} = f\left(\sum_{j'} w_{ijj'} y_{i-1 j'} - b_{ij}\right)$$

Spezialfall:  $m = 1$ , Schwellwertneuronen – Realisiert eine Abbildung  $\mathbb{R}^n \rightarrow \{0, 1\}$

Welche Abbildungen sind realisierbar?



1 Schicht – ein einzelnes Neuron →  
→ linearer Klassifikator

2 Schichten (was auf jeden Fall geht) –  
– UND-Neuron in Output Schicht →  
→ Schnitt der Halbräume → konvexe Gebiete  
Wenn die Anzahl der Neuronen nicht beschränkt ist  
– beliebige konvexe Gebiete (beliebig gut  
approximierbar)

3 Schichten – beliebige Abbildungen überhaupt als  
ODER über eine beliebige Anzahl der konvexen  
Gebiete

RBf-Neuron (Radial Basis Function) – „ersetzt eine Schicht“:

$$y = f(\|x - \mu\| - b)$$

Neuronales Netz mit nur einer Zwischenschicht aus RBf-Neuronen  
und einem ODER-Neuron als Output  
⇒ beliebige Abbildungen  $\mathbb{R} \rightarrow \{0, 1\}$  !!!

Das Verfahren zum Lernen Feed-Forward Netze mit Sigmoid-Neuronen  
– Gradient Methode

Gegeben: Lernstichprobe  $((x^1, k^1) \dots (x^l, k^l))$ ,  $x^l \in \mathbb{R}^n$ ,  $k^l \in \mathbb{R}$

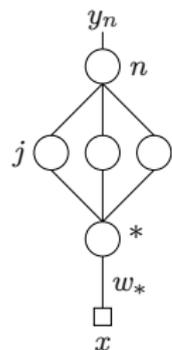
Gesucht: Gewichte und Schwellwerte aller Neuronen

Sei  $y(x; w, b)$  das Output des Netzes (mit aktuellen Parametern  $(w, b)$ ) beim Input  $x$   
Die zu minimierende Zielfunktion ist:

$$F(w, b) = \sum_l (k^l - y(x^l; w, b))^2$$

Ableitung (zunächst für nur ein Neuron und ein Paar  $(x, k)$ )  
– Anwendung der Kettenregel:

$$\frac{\partial F(w, b)}{\partial w_j} = \frac{\partial F}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial y'} \cdot \frac{\partial y'}{\partial w_j} = (y - k) \cdot \frac{\exp(-y')}{(1 + \exp(-y'))^2} \cdot x_j = \delta \cdot d(y') \cdot x_j$$



mit

$$\begin{aligned} \frac{\partial F}{\partial w_*} &= \\ \frac{\partial F}{\partial y_n} \cdot \frac{\partial y_n}{\partial y'_n} \cdot \left[ \sum_j \frac{\partial y'_n}{\partial y_j} \cdot \frac{\partial y_j}{\partial y'_j} \cdot \frac{\partial y'_j}{\partial y_*} \right] \cdot \frac{\partial y_*}{\partial y'_*} \cdot \frac{\partial y'_*}{\partial w_*} &= \\ \left[ \sum_j \delta_n \cdot d(y'_n) \cdot w_{nj} \cdot d(y'_j) \cdot w_{j*} \right] \cdot d(y'_*) \cdot x &= \\ \left[ \sum_j \delta_j \cdot d(y'_j) \cdot w_{j*} \right] \cdot d(y'_*) \cdot x &= \\ \delta_* \cdot d(y'_*) \cdot x & \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \delta_j &= \delta_n \cdot d(y'_n) \cdot w_{nj} \\ \delta_* &= \left[ \sum_j \delta_j \cdot d(y'_j) \cdot w_{j*} \right] \end{aligned}$$

Allgemein:

Berechne die „Fehler“  $\delta_{ij}$  in der  $i$ -ten Schicht aus den Fehlern  $\delta_{i+1 j}$  in der  $i+1$ -ten Schicht (bei den aktuellen Parametern des Netzes) – propagiere die Fehler zurück.

Algorithmus zur Berechnung des Gradienten für ein Paar  $(x, k)$ :

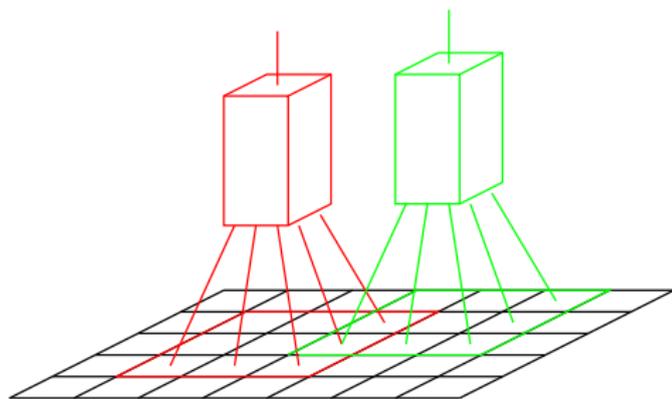
- 1) Forward: Berechne alle  $y'$  und  $y$  (wende das Netz an),  
berechne den Output-Fehler  $\delta_n = y_n - k$
- 2) Backward: Berechne die Fehler für Neuronen in Zwischenschichten:

$$\delta_{ij} = \sum_{j'} \delta_{i+1 j'} \cdot d(y_{i+1 j'}) \cdot w_{i+1 j'j}$$

- 3) Berechne den Gradient:

$$\frac{\partial F}{\partial w_{ijj'}} = \delta_{ij} \cdot d(y'_{ij}) \cdot y_{i-1 j'}$$

Für mehrere Paare  $(x^l, k^l)$  – summiere die Gradienten.



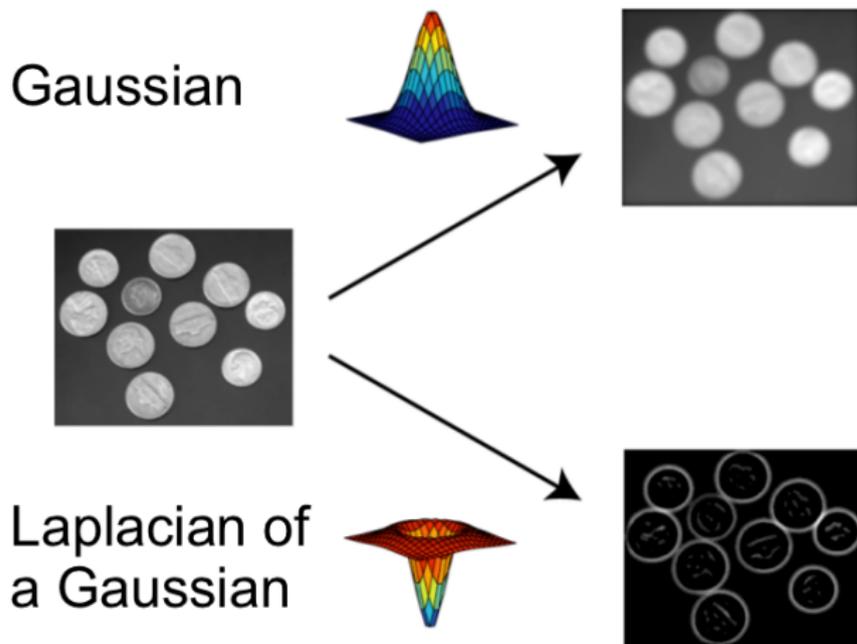
Feed-Forward Netz einer bestimmten Architektur:

Mehrere äquivalente „Teile“, die allerdings unterschiedliche **Rezeptive Felder** haben.

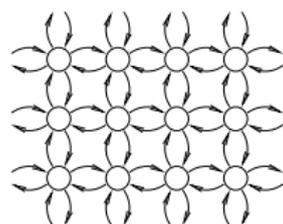
Die Output-Schicht eines Teiles in einer Position  $(i, j)$  des Bildes liefert Information über die Umgebung um  $(i, j)$  – Berechnung lokaler Merkmale.

Beim Lernen eines solchen Netzes geht die Äquivalenz der Teile verloren (siehe Error Backpropagation). Um sie zu erhalten, wird eine zusätzliche Mittlung der Gewichte/Schwellwerte nach jedem Gradient-Schritt des Lernens notwendig.

Faltung (Filterung):



Es gibt eine symmetrische Nachbarschaftsrelation (Beispiel – Gitter).  
Das Output jedes Neurons ist das Input für die benachbarten Neuronen.



$$y_r = f\left(\sum_{r' \in N(r)} w_{rr'} \cdot y_{r'} + b_r\right)$$

mit symmetrischen Gewichten, d.h.  $w_{rr'} = w_{r'r}$ .

Eine Konfiguration ist eine Zuordnung  $y : D \rightarrow \{0, 1\}$  – „Zustandsfeld“.  
Energie einer Konfiguration ist:

$$E(y) = \sum_{rr'} w_{rr'} \cdot y_r \cdot y_{r'} + \sum_r b_r \cdot y_r$$

Hopfield Netz mit externem Input  $x$ :

$$E(y, x) = \sum_{rr'} w_{rr'} \cdot y_r \cdot y_{r'} + \sum_r b_r \cdot y_r + \sum_r q(y_r, x)$$

Realisiert eine Abbildung  $X \rightarrow Y$  nach dem Prinzip maximaler Energie:

$$y = \arg \max_{y'} E(y', x)$$

Dynamik des Netzes: ausgehend von einer Konfiguration  $y^{(0)}$  werden Neuronen in andere Zustände entsprechend

$$y_r = f\left(\sum_{r' \in N(r)} w_{rr'} \cdot y_{r'} + b_r\right)$$

gesetzt. Somit steigt die Energie des Netzes

$$E(y) = \sum_{rr'} w_{rr'} \cdot y_r \cdot y_{r'} + \sum_r b_r \cdot y_r.$$

Man betrachte die neue Energie nach der Zustandsänderung eines einzelnen Neurons:

$$\begin{aligned} E^{(t+1)}(y) - E^{(t)}(y) &= \\ &= \left(y_r^{(t+1)} - y_r^{(t)}\right) \cdot \left[\sum_{r' \in N(r)} w_{rr'} \cdot y_{r'} + b_r\right] \end{aligned}$$

Ist  $[\cdot] > 0$ , so wird  $y_r$  ins 1 gesetzt (laut oberste Formel)  
⇒ die Energie wird nicht verringert.

Diese Dynamik ist die einfachste Methode zum finden der Zustandskonfiguration maximaler Energie (Synonym – „Iterated Conditional Modes“). Sie ist aber nicht global optimal !!!

Die Methode konvergiert zum lokalen Optimum der Energie. Selbst das nur dann, wenn die Zustände der Neuronen sequentiell geändert werden – bei der Änderung eines Neurons sind alle anderen fixiert (Sequenzielle Dynamik).

Im Falle paralleler Dynamik kann unter Umständen ein oszillierendes Verhalten entstehen.  
Beispiel:  $b_1 = b_2 = 1$ ,  $w_{12} = -2$

$$E(y_1, y_2) = y_1 - 2 \cdot y_1 \cdot y_2 + y_2$$

---

Die Suche nach dem Zustandsfeld optimaler Energie (bei gegebener Beobachtung  $x$ ) ist eine schwierige (im Allgemeinen NP-vollständige) Aufgabe.

Energy Minimization Methods – bekannte polynomiell lösbare Klassen:

- Die Nachbarschaftsstruktur ist ein ( $k$ -breiter Baum). Spezialfall – Ketten.  
Dynamische Programmierung.
- Die Energie ist supermodular – entspricht positiven Gewichten  $w_{rr'}$ .

Es gibt viele approximative Lösungen für allgemeinen Fall.

Idee: Hopfield Netze modellieren Muster – Netzkonfigurationen optimaler Energie.

Sei  $y$  eine Konfiguration des Netzes und

$n(y)$  die Anzahl der „Cracks“

– die Anzahl der Paare benachbarter Neuronen unterschiedlicher Aktivität (z.B.  $0 \leftrightarrow 1$ ).

Man konstruiere das Netz derart, dass seine Energie proportional zur negativen Anzahl der Cracks ist, d.h.  $E(y) \sim -n(y)$ .

Lösung:  $w_{rr'} = 2$ ,  $b_r = -4$

Vielmehr: mit Hopfield Netzen ist es manchmal möglich,  
eine Menge der Muster explizit zu definieren nach dem Prinzip:

„Alle Muster in dieser Menge entsprechen Netzkonfigurationen optimaler Energie“.

(Weitere Beispiele beim Seminar)