

# Mustererkennung: Bayessche Entscheidungen

Gegeben sei zwei statistische Größen.

Typischerweise ist eine davon diskret (d.h.  $k \in K$ ) und heißt „Klasse“.

Die andere ist allgemein (sehr oft kontinuierlich, d.h.  $x \in \mathbb{R}^n$ ) und heißt „Beobachtung“.

„Gegeben“ sei die Verbundwahrscheinlichkeitsverteilung  $p(x, k)$ .

Da die  $k$  diskret ist, wird oft  $p(x, k)$  durch  $p(x, k) = p(k) \cdot p(x|k)$  spezifiziert.

Die Erkennungsaufgabe:

man beobachtet  $x$ , man sage etwas über  $k$

– „welche Klasse hat die Beobachtung  $x$  verursacht“.

Menge der Entscheidungen  $D$ , Entscheidungsstrategie  $e : X \rightarrow D$

Kostenfunktion  $C : D \times K \rightarrow \mathbb{R}$

Das Bayessche Risiko:

$$R(e) = \sum_x \sum_k p(x, k) \cdot C(e(x), k) \rightarrow \min_e$$

Spezialfall (fast immer) – die Menge der Entscheidungen ist nicht eingeschränkt:

$$R(e(x)) = \sum_k p(x, k) \cdot C(e(x), k) \rightarrow \min_{e(x)}$$

Noch spezieller (sehr oft) –  $D = K$

die Menge der Entscheidungen ist die Menge der Klassen:

$$k^* = \arg \min_k \sum_{k'} p(x, k') \cdot C(k, k')$$

# Maximum A posteriori Entscheidung (MAP)

Die Kostenfunktion ist (die einfachste)

$$C(k, k') = \mathbb{I}(k \neq k')$$

Daraus folgt die Maximum A posteriori Entscheidung

$$\begin{aligned} R(k) &= \sum_{k'} p(k'|x) \cdot \mathbb{I}(k \neq k') = \\ &= \sum_{k'} p(k'|x) - p(k|x) = 1 - p(k|x) \rightarrow \min_k \\ &p(k|x) \rightarrow \max_k \end{aligned}$$

$K = \{1, 2\}$ ,  $x \in \mathbb{R}^2$ ,  $p(k)$  sei gegeben, bedingte Wahrscheinlichkeiten sind Gaussch:

$$p(x|k) = \frac{1}{2\pi\sigma_k^2} \exp\left[-\frac{\|x - \mu_k\|^2}{2\sigma_k^2}\right]$$

Kostenfunktion ist  $\mathbb{I}(k \neq k')$ , d.h. MAP.

Wie sieht die Entscheidungsstrategie (Abbildung)  $e : X \rightarrow K$  aus?

$$p(1) \cdot \frac{1}{2\pi\sigma_1^2} \exp\left[-\frac{\|x - \mu_1\|^2}{2\sigma_1^2}\right] > p(2) \cdot \frac{1}{2\pi\sigma_2^2} \exp\left[-\frac{\|x - \mu_2\|^2}{2\sigma_2^2}\right]$$

Spezialfall:  $\sigma_1 = \sigma_2$  (Ableitung an der Tafel)

$$\langle x, \mu_2 - \mu_1 \rangle > \text{const}$$

Linearer Klassifikator – die zum Vektor  $\mu_2 - \mu_1$  senkrechte Trennebene.

Mehrere Klassen, gleiche  $\sigma$  und  $p(k) \rightarrow$  Voronoi Diagramm

Mehrere Klassen, gleiche  $\sigma$  und unterschiedliche  $p(k) \rightarrow$  Fisher Klassifikator

Zwei Klassen, unterschiedliche  $\sigma \rightarrow$  eine quadratische Kurve

usw.

Die Menge der Entscheidungen  $D = K \cup \{rw\}$ , die Kostenfunktion

$$C(d, k) = \begin{cases} \mathbb{I}(d \neq k) & \text{wenn } d \in K \\ \varepsilon & \text{wenn } d = rw \end{cases}$$

Fallunterscheidung:

- 1)  $d \in K$ , Entscheidung:  $d = k^*$  (MAP, wie vorher), Kosten dafür:  $1 - p(k^*|x)$
- 2)  $d = rw$ , Kosten dafür:  $\varepsilon$

Vergleiche  $p(k^*|x)$  mit  $1 - \varepsilon$  und entscheide für die Variante mit größerem Wert.

## Andere einfache Kostenfunktionen

Die Menge  $K$  sei strukturiert.

Beispiel:

Wahrscheinlichkeitsmodell:  $p(x, y) = p(y) \cdot p(y|x)$ ,  $x, y \in \mathbb{R}$ , Sei  $D = Y = \mathbb{R}$

Das Bayessche Risiko:

$$R(d(x)) = \int_{-\infty}^{\infty} p(y|x) \cdot C(d(x), y) dy$$

( $p(y|x)$  sei beherrschbar).

Kostenfunktion berücksichtigt die Abweichung der Entscheidung vom „wahren“ Wert

Zum Beispiel  $C(d, y) = (d - y)^2$ , dann (Ableitung an der Tafel)

$$\begin{aligned} e(x) &= \arg \min_d \int_{-\infty}^{\infty} p(y|x) \cdot (d - y)^2 dy \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} y \cdot p(y|x) dy = \mathbb{E}_{p(y|x)} y \end{aligned}$$

Andere Möglichkeiten:

$C(d, y) = |d - y|$ ,  $C(d, y) = \mathbb{1}(|d - y| > \delta)$ , Kombination mit Rückweisung usw.

Die Klasse ist ein Vektor  $\bar{k} = (k_1, k_2, \dots, k_n) \in K^n$ , die Entscheidungsmenge sei  $D = K$   
Die a-posteriori Wahrscheinlichkeit  $p(k_1, k_2, \dots, k_n | x)$  sei bekannt.

Variante 1: MAP, d.h.  $C(k, k') = \mathbb{I}(k \neq k')$

$$(k_1, k_2, \dots, k_n)^* = \arg \max_k p(k_1, k_2, \dots, k_n | x)$$

Variante 2: Kostenfunktionen gibt es für jeden Element  $k_i$ :

$$C(k, k') = \sum_i c_i(k_i, k'_i)$$

$$\begin{aligned} R(\bar{k}) &= \sum_{\bar{k}'} p(\bar{k}') \cdot \sum_i c_i(k_i, k'_i) = \sum_i \sum_{\bar{k}'} c_i(k_i, k'_i) \cdot p(\bar{k}') = \\ &= \sum_i \sum_k \sum_{\bar{k}': k'_i = k} c_i(k_i, k) \cdot p(\bar{k}') = \\ &= \sum_i \sum_k c_i(k_i, k) \sum_{\bar{k}': k'_i = k} p(\bar{k}') = \sum_i \sum_k c_i(k_i, k) p(k'_i = k) \end{aligned}$$



1) Man berechne

$$p(k_i = k) = \sum_{\bar{k}: k_i = k} p(\bar{k}) \quad \forall i, k$$

2) Man treffe die Entscheidung für alle Elemente „unabhängig“

$$k_i^* = \arg \min_k \sum_{k'} p(k'_i = k) \cdot c_i(k, k')$$

$c(k, k') = \mathbb{I}(k \neq k')$  – Max-Marginal Entscheidung.

Weitere Möglichkeiten:

Kombination mit Rückweisung, „metrische“ additive Kostenfunktionen usw.