

# Bildverarbeitung: Morphologische Filterung

# Dilation und Erosion

Zunächst für binäre Bilder  $x : D \rightarrow \{0, 1\}$

$$\text{UND (Erosion):} \quad y_r = \bigwedge_{r' \in W(r)} x_{r'} \quad y = x \ominus W$$

$$\text{ODER (Dilation):} \quad y_r = \bigvee_{r' \in W(r)} x_{r'} \quad y = x \oplus W$$

$W$  wird „Strukturelement“ genannt (Kreis, Rechteck usw.)



(a) Original



(b) Verrauscht



(c) Erosion

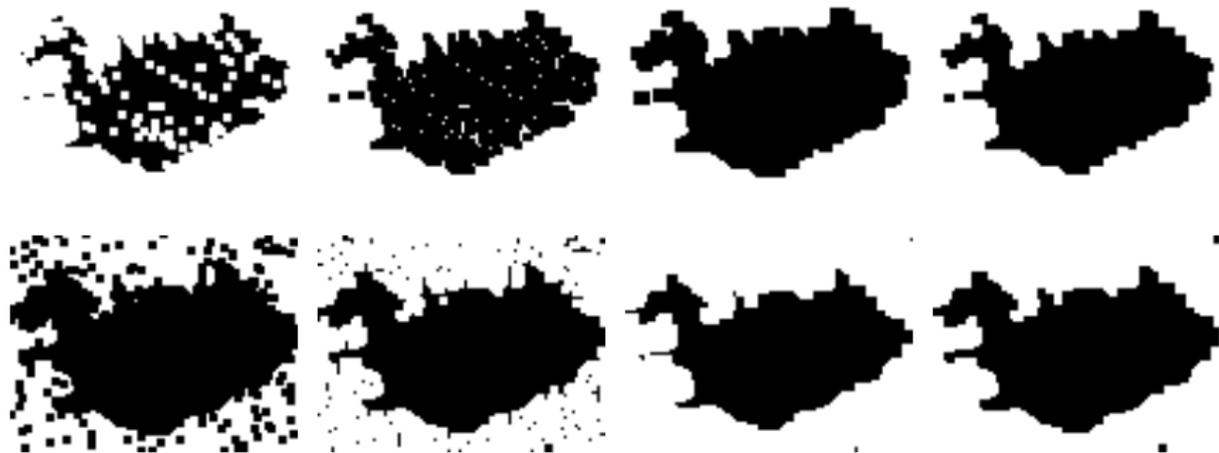


(d) Dilation

Opening:  $x \circ W = ((x \ominus W) \oplus W)$

Closing:  $x \bullet W = ((x \oplus W) \ominus W)$

(nicht kommutativ)



# Erweiterung auf Grau(Farb)wertbilder

$$\text{Erosion: } y_r = \min_{r' \in W(r)} x_{r'}$$

$$\text{Dilation: } y_r = \max_{r' \in W(r)} x_{r'}$$

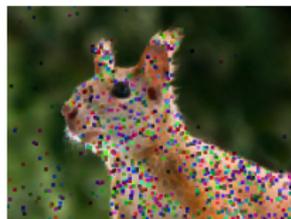
RGB – zum Beispiel Getrennt für R, G und B (andere Varianten auch möglich)



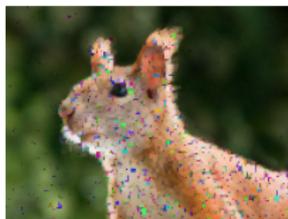
(m) Original



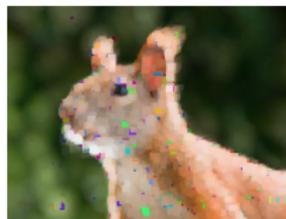
(n) Verrauscht



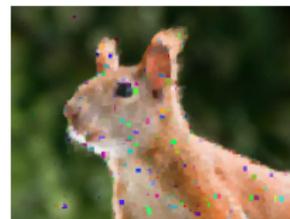
(o) min



(p) max



(q) max



(r) min

$$\text{Aufgabe in 1D: } y_r = \min_{r'=r-W}^{r+W} x_{r'}$$

Naiver Algorithmus: laut der Formel – probiere alle  $W$  Elemente und wähle das minimale.  
Zeitkomplexität –  $O(nW)$

Die Idee zur Beschleunigung:

- Aktualisiere die „geordnete“ Menge der Werte  $[x_{r'} \dots]$ .
- In jedem Schritt soll ein Element aus der Menge entfernt werden und ein Element hinzugefügt werden.
- Nutze die Datenstrukturen, die es erlauben diese zwei Operationen in  $O(\ln W)$  durchzuführen.

⇒ Zeitkomplexität –  $O(n \ln W)$

(Erklärung an der Tafel)

Strukturelement  $W \subset \mathbb{R}^2$  wird durch Strukturfunktion  $w : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  ersetzt:

$$\text{Erosion: } y_r = \min_{r' \in \Omega} (x_{r'} + w(r - r'))$$

Das Vorige ist ein Spezialfall:

$$w(x) = \begin{cases} 0 & \text{wenn } x \in W \\ \infty & \text{sonst.} \end{cases}$$

Vergleiche mit der linearen Filterung  $y_r = \sum_{r'} x_{r'} \cdot g(r - r')$

Ist dasselbe bis auf die verwendeten Operationen.

⇒ Morphologische Filterung ist „lineare Filterung im  $(\min, +)$  Semiring“.  
(z.B. die Erosion entspricht dem Mittelwertfilter)

# Separierbare (lineare) Filter

(Achtung!!! – etwas andere Bezeichnungen)

Sei eine Maske  $g(i, j)$  als Produkt  $g_1(i) \cdot g_2(j)$  darstellbar.

Beispiel: Gaussche Glättung

$$g(i, j) \sim \exp[-(i^2 + j^2)/2\sigma^2] = \exp[-i^2/2\sigma^2] \cdot \exp[-j^2/2\sigma^2] = g_1(i) \cdot g_2(j)$$

Die Faltung  $x * g$ :

$$\sum_{ij} x(i, j) \cdot g_1(i) \cdot g_2(j) = \sum_i g_1(i) \cdot \left[ \sum_j x(i, j) \cdot g_2(j) \right] = \sum_i g_1(i) \cdot \tilde{x}(i)$$

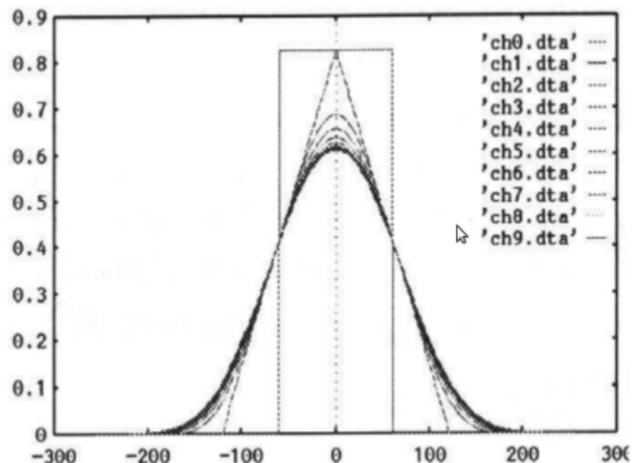
$$x * g = x * (g_1 * g_2) = (x * g_1) * g_2$$

Sei  $W$  ein Fenster der Größe  $m \times m$ . Zeitkomplexität:  $O(m^2) \rightarrow O(m)$ .

Mittelwertfilter ist separierbar, viele andere auch, z.B. Gaussche Glättung.

min-Filter ist auch „separierbar“, d.h. die Zeitkomplexität in 2D ist  $O(n \ln W)$ ,  
Median – leider nicht.

Die sequenzielle Anwendung der Mittelfilter approximiert die Gaussche Glättung.  
(basiert auf Central Limit Theorem)



$$x * g_{Gauss} \approx (((x * g_M) * g_M) \dots) * g_M$$

Zeitkomplexität:

$O(nW) \rightarrow O(nm)$  mit  $m$  die Anzahl der Anwendung von Mittelwertfilter (5-6 Mal).